



Исторический вестник. История — свидетельница времен. 2024. Т. XLIX.

DOI: 10.35549/HR.2024.2024.49.004

А.В. Батиев

АРМЯНСКАЯ КОЛОНИЯ НА ДОНУ ПО МАТЕРИАЛАМ «ТОПОГРАФИЧЕСКОГО И СТАТИСТИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ТОРГОВОГО ГОРОДА НАХИЧЕВАНА В 1807 ГОДУ» Б.Б. КАМПЕНГАУЗЕНА¹



конец XVIII — начале XIX в. среди городов северо-восточного побережья Азовского моря самым населенным был г. Нахичеван² — центр армянской колонии, основанной в конце 1779 г. в Нижнем Подонье армянами — переселенцами из Крымского ханства. Впоследствии Нахичеван уступил пальму первенства Таганрогу, а затем и стремительно растущему ближнему соседу и конкуренту Ростову-на-Дону, в состав

¹ Исследование выполнено в рамках государственного задания ЮНЦ РАН № 122020100350-2 «Стабильность южного макрорегиона: политико-правовые, социальные и этнокультурные аспекты». Автор благодарит к.и.н. П.А. Авакова, обратившего его внимание на описываемое дело.

² Армяне называли город Нор (Новый) Нахичеван. В 1838 г. во избежание путаницы с отправкой бумаг и «самих арестантов» вместо «Нахичевана Таганрогского градоначальства в Нахичеван Армянской области и наоборот» император Николай I повелел 15 февраля город «находящийся в ведомстве Таганрогского градоначальника именовать впредь Нахичеван на Дону». См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе (ПСЗ-II). СПб., 1838. Т. 13. № 10976. Мягкий знак в конце названия в русском языке утвердился явочным порядком в конце XIX в.

которого он и был включен в конце 1928 г. Но до этого было еще далеко, а пока город поражал путешественников своим развитием, благоустроенностью и неожиданным восточным колоритом³.

Разностороннее исследование истории армянской колонии Новая Нахичевань было сделано В.Б. Бархударяном⁴. Помимо его монографии следует отметить работу первого нахичеванского «летописца» Г.С. Патканяна⁵, исследования Е.О. Шахазиза⁶, мемуары И.М. Келле-Шагинова, содержащие также большой пласт исследовательских материалов⁷. Из современных авторов необходимо отметить работы С.С. Казарова⁸. Тем не менее ранний период истории города исследован недостаточно полно, в том числе в силу ограниченности введенных в оборот источников. Практически весь массив дел Нахичеванского армянского магистрата от основания города до 1870 г. хранится в Национальном архиве Армении (фонд 139 «Ново-Нахичеванский армянский магистрат» с более

³ *Озерецковский Н.Я.* Путешествие по России, 1782–1783: Дневник. СПб.: Лики России, 1996. С. 127–128; *Краснянский М.Б.* Записки академика Палласа 1793 года в Ростове на Дону и его окрестностях / Записки Ростовского на Дону общества истории, древностей и природы [Электронный ресурс]. Т. 2. 1914. С. 203–207; *Безбородко И.А.* Вояж из Петербурга чрез Москву, Воронеж, Новочеркасск, Георгиевск Кавказской губернии, к минеральным водам, горячим и кислым и обратный путь в Малороссию 1812 года с мая 16 числа графа Илии Андреевича Безбородко / Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 года. Ч. 10. М.: Товарищество типографии А.И. Мамонтова, 1908. С. 8; *Гутри М.* Письма о Крыме, Одессе и Азовском море. М.: Тип. Н.С. Всеволожского, 1810. С. 220; Архив Раевских / Изд. П.М. Раевского; ред. и примеч. Б. Л. Модзалевского. Т. 1–5. СПб.: тип. М.А. Александрова, 1908–1915. Т. 1 [Письма 1791–1829 гг.] / [Авт. предисл. П. Раевский]. 1908. С. 520.

⁴ *Бархударян В.Б.* История армянской колонии Новая Нахичевань (1779–1917). Ереван: Айастан, 1996. 528 с.

⁵ *Патканян Г.* История Новой Нахичевани. Нахичевань-на-Дону, типография С.А. Авакова. 1917. 121 с. (на арм. яз.). О Г. Патканяне см.: *Шахазиз Е.* Тер-Габриэл Патканянц: биографический историко-этнографический очерк в 12 главах / Пер. с арм. Г.М. Григоряна. Ростов-н/Д. Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2023. 112 с.

⁶ *Шахазиз Е.* Исторические зарисовки. Тифлис: Типография Т.М. Ротиняна. 1903. 239 с. (на арм. яз.); *его же:* Исторические зарисовки / Пер. Г.М. Григоряна. Ростов-н/Д. Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2002. 184 с.; *его же:* Новый Нахичеван и новонахичеванцы. Монастырь Сурб Хач Нового Нахичевана / Пер. с арм. Ш.М. Шагиняна. Ростов-н/Д. ЗАО «Книга», 2005. 240 с.

⁷ *Келле-Шагинов И.М.* Моя единственная жизнь. Дневники и воспоминания. Ростов-н/Д. Старые русские, 2015. 320 с.

⁸ *Вартанян В.Г., Казаров С.С.* Армянская Апостольская церковь на Дону. Ростов-н/Д. РГПУ, 2001. 148 с.; *Казаров С.С.* Нахичеванское купечество. Конец XVIII — начало XX века. Ростов-н/Д. Ковчег, 2012. 144 с.; *его же:* Нахичеванская элита. Конец XVIII — начало XX века. Ростов-н/Д. Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2021. 154 с.

чем двумя тысячами дел, значительная часть которых составлена на нахичеванском диалекте армянского языка). Однако и в центральных российских архивах содержится достаточно много документов официальной переписки и отчетности с подробными сведениями об организации и жизнедеятельности армянской колонии. В этом ряду, как важный содержательный источник, выделяется «Топографическое и статистическое описание торгового города Нахичевана в 1807 году», составленное Таганрогским градоначальником бароном Балтазаром Балтазаровичем Кампенгаузенем⁹.

Биография Б.Б. Кампенгаузена сегодня в общих чертах известна из дореволюционных изданий, хотя его жизнь и деятельность заслуживают специального исследования. Балтазар Балтазарович родился в Лифляндии 5 января 1772 г., умер в Петербурге 11 сентября 1823 г. Он был высокообразованным человеком — с 1789 по 1791 г. слушал лекции в Лейпцигском, Виттенбергском и Геттингенском университетах, в Геттингене был избран в члены королевского общества наук и в корреспонденты королевского института исторических знаний за доклад «*Entwürfe zu physikalischen Völker-Religions und Kultur-Karten des russischen Reichs*» («Проекты физических карт народов, религий и культуры Российской империи»). В 1802 г. камергер Б.Б. Кампенгаузен получил назначение в порты Черного и Азовского морей, «для исследования причин дурного состояния в них торговли и для лучшего устройства на юге России карантинной части, ввиду господствовавшей в Персии и Турции чумы. Кампенгаузен успел раскрыть в таможенных множестве беспорядков и с устранением их таможи Азовского моря в пять месяцев доставили сборов в несколько раз более, чем прежде получалось в течение целого года. В 1803 г. Б.Б. Кампенгаузен устраивал карантин в Одессе, Дубоссарах и по Днепру»¹⁰.

В сентябре 1805 г. Б.Б. Кампенгаузен стал вторым после А.А. Дашкова градоначальником портового города Таганрога. Через министра внутренних дел графа В.П. Кочубея новый градоначальник обратился к императору с представлением, в котором, в силу неудобств, вызванных значительной отдаленностью Ростова, Нахичевана и Мариуполя от губернского центра в Екатеринославе, просил о присоединении в административном отношении указанных городов с их округами к Таган-

⁹ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444.

¹⁰ Русский биографический словарь. Ибак — Ключарев. Издан под наблюдением председателя Императорского русского исторического общества А.А. Половцова. СПб.: Тип. Главного Управления Уделов, 1897. С. 443–444.



Б.Б. Кампенгаузен. Гравюра 1820-х годов

рогу. 31 октября 1807 г. последовал указ: «Приняв во внимание важность трех вышеозначенных городов для таганрогской торговли и описываемые вами неудобства настоящего образа их управления», император повелел: «1) Города Ростов, Нахичеван и Мариуполь ныне же присоединить к ведомству Таганрогского градоначальства по части торговли, полиции и купеческой навигации. По всем сим предметам управление их должно состоять на тех же самых основаниях и обращаться в тех же пределах власти, какие постановлены для управления Таганрогом. 2) Часть казенная и судная, за исключением дел торговых, кои обращаться будут в Коммерческие суды, подобно тому, как сие существует в Одессе и Таганроге, имеют оставаться и в сих городах в настоящей от губернского управления зависимости и отношениях»¹¹. Детальные распоряжения по присоединению трех городов к Таганрогскому градоначальству и разграничению предметов ведения были оставлены на усмотрение Б.Б. Кампенгаузена по согласованию с губернскими властями. Годом позже, в ответ на прошение Б.Б. Кампенгаузена, специально приехавшего в Санкт-Петербург, последовал указ 12 июня 1808 г., которым

¹¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1 (ПСЗ-1). СПб.: Тип. II Отделения Собственной его императорского величества канцелярии, 1830. Т. 29. № 22671.

все судебные места в названных городах были оставлены в «надлежащей связи с губернскими высшей инстанции местами, как в указе 1803 года генваря 27 предписано»¹², а градоначальнику предоставлено исключительное право надзора за присутственными местами «в соблюдении должного порядка по производству дел и в скорейшем оных отправлении. Кроме этого, градоначальнику решено было поручить «особо и ревизию дел уголовных о чиновниках, ведомству его принадлежащих, с полною властью и правом...; дела же уголовные о жителях тех городов должны быть отсылаемы по-прежнему на рассмотрение и утверждение к гражданскому губернатору»¹³.

Б.Б. Кампенгаузен как выдающийся администратор¹⁴ проявлял к делу научно-систематический подход. Результатом такого отношения стали четыре важных источника по истории северо-восточного Приазовья — «Топографическое и статистическое описание» Мариуполя, Ростова-на-Дону, Таганрога и Нахичевана. Интерес исследователя и систематизатора Б.Б. Кампенгаузен проявлял и позднее. Так, в 1817 г. им была написана записка «О древностях Новороссийского края»¹⁵.

«Топографическое и статистическое описание торгового города Нахичевана в 1807 году», хранящееся в РГИА, представляет собой копию с исходного документа. Оригинал хранится в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки¹⁶. На 37 листах приведены наиболее подробные на начало XIX в. сведения о городе Нахичеване, сгруппированные в три части — «А. Город Нахичеван», «В. Нахичеванские слободы или селения» и «С. Управление», которые в свою очередь содержат разделы, пункты и подпункты.

Вступление к «Описанию» посвящено переселению армян из Крыма на Дон, причиной которого послужили, по мнению Кампенгаузена,

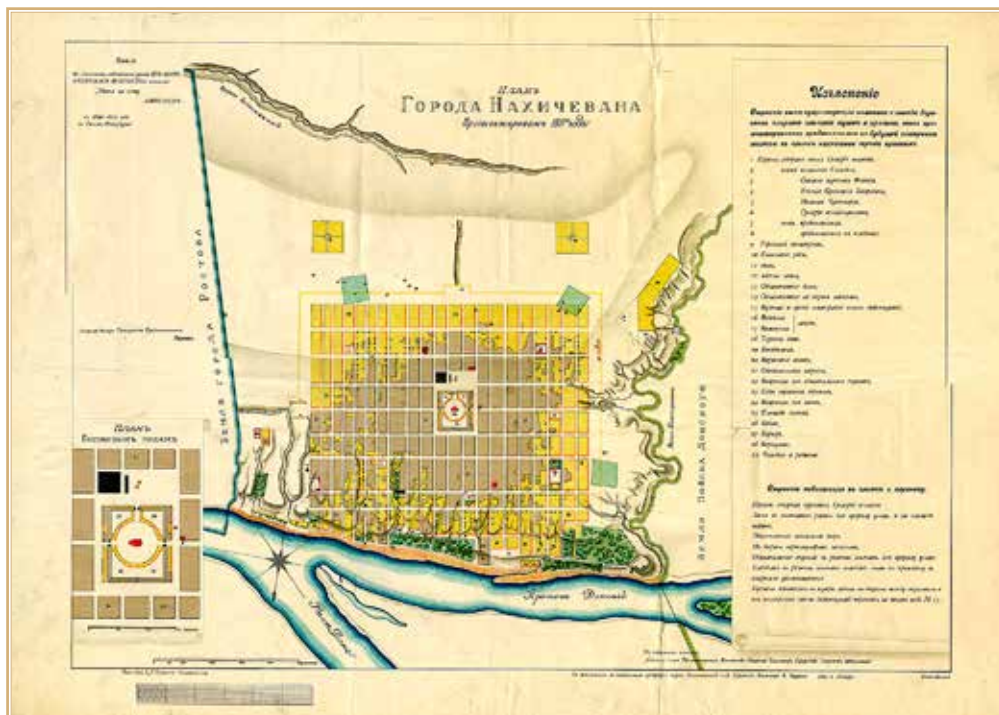
¹² ПСЗ-І. Т. 27. №. 20600.

¹³ Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. 579. Оп. 1. Д. 188; ПСЗ-І. Т. 30. № 23084; Памятная книжка Таганрогского градоначальства на 1865 год. Таганрог: Тип. при канцелярии Таганрог. градоначальства, 1865. С. 171; *Филевский П.П.* История города Таганрога 1698—1898. М.: Типо-лит. К.О. Александрова, 1898. С. 188.

¹⁴ Таганрогский историк П.П. Филевский не случайно писал, что «никто из таганрогских администраторов столько не сделал для города, как он; это был образец энергии и понимания нужд края, где действовать он был призван». — *Филевский П.П.* Указ. соч. С. 187.

¹⁵ *Конкин Д.В.* «Область сия есть почти единственная классическая страна какою мы обладаем»: Записка барона Б.Б. Кампенгаузена «О древностях Новороссийского края» (1817 г.) // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии.* 2021. Вып. XXVI. С. 528–539.

¹⁶ Российская государственная библиотека. Отдел рукописей. Ф. 68. Д. 232.



План города Нахичевана, 1811 г.

опасения христиан гонений со стороны татарского правительства после ожидаемого выхода из Таврии российских войск¹⁷. Автор допускает неточность, когда пишет, что армяне «вместе с мариупольскими греками переведены были на временное жительство в разные места Екатеринославской губернии, где и жили по 1780 год», тогда как уже осенью 1779 г. армяне были в окрестностях крепости Димитрия Ростовского. Второе, более серьезное недоразумение связано с численностью переселенцев, добравшихся до нового приюта (Нор-Нахичевана). Кампенгаузен сообщает, что «из вышедших в 1778 из Таврии 14000 умерло около 4300, так что для поселения в Нахичеване осталось только 9700 душ»¹⁸. Эта оценка стала расхожей в исторических и популярных работах. На самом деле, в 1778–1779 гг. «на месте временного жительства» — вблизи Екатеринослава (современный г. Днепр) — таких огромных потерь не было. Согласно поименной переписи, произведенной в ноябре 1779 г., уже на Дону армян всех возрастов было 14 тыс. чел.¹⁹ За два месяца народилось 79 детей, а умерло 262 чел. и на 1 января 1780 г. в новообразованной ко-

¹⁷ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 2 об.–3.

¹⁸ Там же. Л. 4.

¹⁹ Келле-Шагинов И.М. Указ. соч. С. 244.

лонии насчитывалось 13 817 чел. По данным И.М. Келле-Шагинова, армянское население колонии быстро сокращалось — уже в начале 1782 г. оно составляло 11 799 чел., а в конце — 11 223 чел. Указанные цифры подтверждаются архивными источниками. Так, в ведомости от 2 декабря 1782 г., которую составил «губернаторской таваришц Ларион Алексеев», указывается, что «по ревизии находится: в Нахичеване с селениями — мужеска пола 5939, женска — 5672 души»²⁰ (итого — 11 611 чел.). Цифры в обоих источниках, как видим, достаточно близкие. Таким образом, огромные потери были понесены уже на новом месте. Самый минимум в первое десятилетие основания колонии составлял в 1788 г. 10 112 чел. Спустя еще восемь лет, в 1796 г. по результатам пятой ревизии в Нахичеване было насчитано всего 8487 жителей, в пяти армянских селениях учтено 2020 поселян. Итого — 10 507 чел.²¹ На 1824 г. приводятся еще более скромные цифры — 7511 жителей Нахичевана²².

В 1807 г. этнодемографическая и сословная ситуация в Нахичеване, по данным барона Кампенгаузена, выглядела следующим образом: в городе проживали одни армяне. Из них обоего пола «отставных ... чиновников» 81 чел., купцов 3-й гильдии 790 (8,9%), мещан 7614 (85,8%), поселян 285. К ним прибавилось 106 «вновь вышедших из заграницы армян»²³. О числе лиц духовного звания в «Описании...» сведений не содержится. Итого — 8876 чел. В «Отчете Таганрогского градоначальника Совету министра внутренних дел по управлению градоначальством» на 1810 г. указана чуть меньшая численность нахичеванцев — 8704 чел.²⁴

Существенное снижение численности жителей Нахичевана, обусловленное неустроенностью переселенцев и неожиданно тяжелыми природными условиями²⁵, объяснялось также самочинным возвращением обратно в Крым порядка 2–2,5 тыс. чел. за 1779–1820 гг.²⁶ Одной

²⁰ Аваков П.А. «О селениях... армянских, вышедших из Крыма, Вашей светлости доносить я должен» // Исторический архив. 2018. № 6. С. 179.

²¹ Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии. Т. 1. Ростовский на Дону уезд и Таганрогское градоначальство. Екатеринослав: Печатано в губернской типографии. 1884. С. 58.

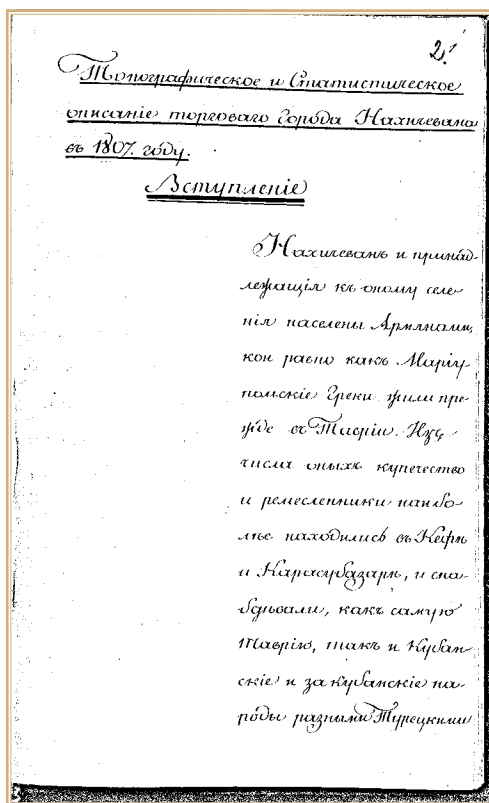
²² Памятная книжка для Екатеринославской губернии на 1864. Екатеринослав: Тип. Я. Чаусского, 1864. С. 189.

²³ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 10 об.

²⁴ Бархударян В.Б. Указ. соч. С. 96.

²⁵ См., напр.: Богданян А.М. Из прошлого. О переселении армян из Крыма. 2-е изд. Ростов н/Д, Ростовское кн. изд-во, 1989. С. 11.

²⁶ Араджиони М.А. Формирование армянских общин в Восточном Крыму (конец XVIII — первая половина XIX века) // Исследования по арменистике в Украине. Вып. 1. Симферополь: ЧП «Предприятие Феникс», 2008. С. 79–93.



Топографическое и статистическое описание торгового города Нахичевана в 1807 г. Снимок страницы рукописи (РГИА. Ф. 1409 Оп. 1 Д. 2444 Л. 2)

из правительственных мер борьбы с самовольным возвращением в Крым было требование от нахичеванцев оплаты «податей за беглых армян». За 1805–1807 гг. они составили в сумме 965 руб.²⁷ Эти расходы нахичеванского бюджета не были единичными: в 1799 г. у армянского магистрата истребован налог за армян, вернувшихся в Крым, в размере 3000 руб.²⁸

Таким образом, можно констатировать, что тенденция к сокращению городского населения сохранялась. И лишь в середине — второй половине численность армянского населения Нахичевана выросла. Так, в 1871 г., по сведениям городского головы, в городе проживало 13 452 жителя армяно-григорианского вероисповедания²⁹.

Под «армянскими поселянами» в городе в «Описании...» Б.Б. Кампенгаузена имелись в виду крестьяне, которые после переселения оставались жить в городе. Всего, по ревизским сказкам 1782 г., в Нахичеване было пе-

²⁷ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 33.

²⁸ Бархударян В.Б. Указ. соч. С. 359.

²⁹ ГАРО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 41. Л. 15.

реписано 253 семейства таких поселян, общей численностью 1186 чел.³⁰ Часть из них со временем перешла жить из города в села. Так, в 1814 г. 152 городских жителя изъявили желание перейти в разряд крестьян и были приписаны к селам Чалтырь и Топти (Крым)³¹. Но и в 1871 г. в городе все еще оставались 288 поселян³². В 1880 г. тридцать семейств «сабанчи» (пахари) выселились из Нахичевана и основали шестое армянское селение Катеринован (Катериновка) на реке Самбек³³. Общее число жителей армянских селений в 1807 г. составляло 2048 чел.: в Чалтыре — 619, Крыму — 599, Султан Салах — 301, Салах — 331 и Несветае — 198³⁴. Таким образом, в Нахичеванской армянской колонии в 1807 г. проживало всего 10 924 чел.

Екатерина II жалованной грамотой от 14 ноября 1776 г. указала армянам «отвести в Азовской губернии особенную от прочих селений округу крепости Святого Димитрия Ростовского»³⁵. Значительная часть выделенной земли была расположена на левом — низком, затапливаемом при половодьях берегу Дона. Переселенцы, понимая неудобства освоения такого участка, заручились согласием Г.А. Потемкина и договорились обменять их на земли на правом берегу. Окончательное решение последовало 28 октября 1794 г., когда по ходатайству армянского общества дополнительно отведено было еще 8 тыс. десятин между реками Тузлов и Самбек³⁶. Обмен землями был завершён 2 июля 1800 г.³⁷ В итоге, как указывает Кампенгаузен, не слишком углубляясь в историю вопроса, «городовая земля состоит более на правом, а частью и на левом берегу реки Дона, где в черте оной находится Темерницкое озеро»³⁸. Площадь земли удобной 13 949 десятин, неудобной 6060 десятин 578 сажень, итого 20 009 десятин и 578 са-

³⁰ Ревизские сказки крымских армян 1782 года: сборник документов. Симферополь: ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского», 2019. С. 125–157.

³¹ Бархударян В.Б. Указ. соч. С. 138–139.

³² ГАРО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 41. Л. 15.

³³ Шахазиз Е. Исторические зарисовки. С. 37.

³⁴ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 26 об.

³⁵ ПСЗ-1. Т. 20. № 14942.

³⁶ Келле-Шагинов И.М. Указ. соч. 250.

³⁷ ГАРО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 41. Л. 3; Краснянский М.Б. Исторический очерк гг. Ростова и Нахичевана н-Д, по данным городского музея в г. Ростове н-Д, Ростов-на-Дону: Электротип. М. И. Гүзман, [1911]. С. 24–25; Шахазиз Е. Исторические зарисовки. С. 229–230; Келле-Шагинов И.М. Указ. соч. С. 254–255; Бархударян В.Б. Указ. соч. С. 107–109, 137–147.

³⁸ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 5–5 об. Темерницкое озеро не сохранилось. На этом месте сейчас находится гребной канал.

жен³⁹. Указанные размеры городских земельных владений сохранялись в дальнейшем⁴⁰, и земля была одним из важных источников городского бюджета: даже спустя 70 лет поступления за землю составляли почти две трети городских доходов (20 892 из 32 502 руб., согласно отчету городского головы за 1876 г.⁴¹).

Жители армянских сел владели 64 809 десятинами удобной земли и 3160 — неудобной, всего — 67 960 десятинами 587 саженьями. Она вся находилась на правом берегу реки Дона за исключением «малой болотистой частицы, против Чалтырской слободы по левую сторону Дона простирающейся, в коей для продовольствия жителей топливом косят-ся камыши»⁴².

На выделенной земле на месте форштадта крепости Димитрия Ростовского под названием Полуденка были основаны город и пять сел.

Селение Орталан («Ошталан» — в соответствии с нахичеванским диалектом) было названо по селу в Крыму (Кампенгаузен пишет о «славной слободе Урталанк близ Карасубазара»⁴³), откуда родом было множество переселенцев. На новой родине у местных жителей были куплены на средства казны тридцать три двора для переселенцев⁴⁴. Название Чалтырь установилось позднее по местному названию реки Мокрый Чалтырь, на которой расположилось селение. Второе крупное селение — Крым, армянами изначально называлось Топти⁴⁵. В официальных бумагах использовался также местный (донской) топоним Средняя Кошкина, поскольку селение находилось в Кошкиной балке⁴⁶. В этом же урочище расположились Султан Салы (назывались также Малые Салы), которые порой в документах и на картах также называли в соответствии с местным топонимом Верхняя Кошкина.

Б.Б. Кампенгаузен ошибочно размещает еще два селения — Салы и Несветай в Кошкиной балке. Но Салы (Буюк-Салы или Большие Салы) обосновались в верховьях реки Темерник, они названы по соот-

³⁹ 1 десятина = 2400 кв. саженьям = 10 925,4 м² ≈ 1,0925 га. 1 кв. сажень = 9 кв. аршинам ≈ 4,55225 м².

⁴⁰ См., напр.: РГИА. Ф. 1405. Оп. 42. Д. 6812. Л. 82; ГАРО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 41. Л. 3.

⁴¹ ГАРО. Ф. 91. Оп. 1. Д. 144. Л. 3.

⁴² РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 27–27 об.

⁴³ Там же. Л. 26–26 об. Сегодня — это село Земляничное близ Белогорска (Карасубазара) в Крыму.

⁴⁴ Аваков П.А. Указ. соч. С. 176.

⁴⁵ Также названо по крымскому селу Топти (современная Тополевка).

⁴⁶ В наши дни балка и речка, протекающая по ней, называются Хавалы.



Церковь монастыря Сурб Хач в шести верстах от Нахичевана.
Дореволюционная фотография

ветствующему селению в Крыму (сегодня — село Грушовка). Самое маленькое селение на реке Тузлов сохранило местное название Несветай (река Сухой Несветай впадает в Тузлов напротив селения Несветай).

При основании армянских селений для переселенцев были куплены за счет казны на местах 12 (Салы), 40 (Несветай) и в Кошкиной балке в трех селениях — 117 дворов⁴⁷.

В каждом селении на 1807 г. уже были построены по одной каменной церкви. Кроме того, в Чалтыре функционировали 12, в Крыму — 8, в Султан Салах — 5, в Салах — 4 и в Несветае — 3, а всего — 32 ветряные мельницы⁴⁸.

«Землею сею помянутые селения пользуются нераздельно. Часть обрабатывается хлебопашеством, другая оставлена для сенокоса, а самая большая для пастьбы скота и населения выходящих впродь из заграницы армян. Между тем на излишних сенокосных местах пользуются соседственные жители сенокосом, с платежом при хорошем урожае по 5, а при худшем по 10 коп. с копны сена; за скот же покупаемый после сенокоса на подножной летний и осенний корм с каждой штуки рогатого скота и лошадей от 10 до 20 коп. с овец по 1 копейке»⁴⁹.

⁴⁷ Аваков П.А. Указ. соч. С. 177.

⁴⁸ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 26 об.-27.

⁴⁹ Там же. Л. 27 об.-28 об.

Использование обширных земельных угодий городскими жителями потребовало создания хуторов. На 1807 г. функционировали «29 хуторов для скотоводства и хлебопашества городских жителей, и при них 11 садов и одна по Темернику водяная и 2 ветреных мельницы. Общество положило отвести землю еще для 40 хуторов городским жителям, прочую же сберечь для вновь переселяющихся»⁵⁰. Некоторые из хуторов сохранились до наших дней (напр. х. Халыбо-Адабашев). Точно так же хутора создавались и поселянами, однако Б.Б. Кампенгаузен о них не упоминает.

В шести верстах от Нахичевана был построен монастырь Сурб Хач (Святого Креста), «в которой обыкновенно съезжаются по праздникам городские жители и в котором находится одна церковь, архиерейский дом, несколько покоев для приезжающих, одна мельница⁵¹ и сад»⁵². Из других источников известно, закладка монастыря состоялась в 1783 г., само строительство — в 1786-м, а освящение — 27 ноября 1792 г.⁵³ В отчете Нахичеванского магистрата таганрогскому градоначальнику П.А. Папкову за 1811 г. указан «один монастырь с каменною вокруг оградой, в нем находится одна церковь, архиерейский дом в 32 покоя, при нем водяная мельница»⁵⁴.

Сведения о городских строениях, приводимые Б.Б. Кампенгаузенем, дают достаточно полное представление о состоянии города в 1807 г. В Нахичеване имелось 1739 жилых домов (241 каменный, 1272 деревянных, 221 «земляной», 5 камышовых⁵⁵). Обращает на себя внимание большое число лавок — 397 каменных и 18 деревянных и в дополнение к ним 25 каменных, 10 деревянных и 35 земляных магазинов⁵⁶. Из Крыма на Дон армяне перенесли с собой и культуру потребления кофе⁵⁷.

⁵⁰ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 6 об.

⁵¹ «Армянский ассессор Аврамов из Нахичевана запрудил течение этого ручья каменной плотиной в самой узкой его части и устроил здесь хорошую мельницу с тремя поставами. Он же устроил здесь ферму и гостиницу». — *Краснянский М.Б.* Заметка академика Палласа. С. 205.

⁵² РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 6–6 об.

⁵³ *Шахазиз Е.* Новый Нахичеван. С. 170.

⁵⁴ Там же. С. 181.

⁵⁵ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 7–7 об.

⁵⁶ Магазин «здание или помещенье, для складки и хранения каких-либо запасов». — *Толковый словарь Даля.* 3-е изд. Т. 2. СПб.-М.: Тип. Товарищества М.О. Вольф, 1905. С. 748.

⁵⁷ *Казаров С.С.* Турецкие кофейни Нахичевани-на-Дону как элемент повседневности донских армян / Актуальные проблемы социальной истории и социальной работы [Текст]: Сб. науч. ст. / Под ред. П.Я. Циткилова. Новочеркасск: Лик, 2017. С. 53–55.

В Нахичеване на 1807 г. насчитывалось 16 кофейных домов (8 каменных и 8 деревянных), которые до середины XIX в. были излюбленным местом времяпровождения местных армян, своего рода заменителями клубов. Трактир в городе был всего один каменный, но питейных домов — 5 (3 каменных и 2 деревянных). Постоялых дворов было 2 каменных⁵⁸.

Отзывы путешественников о благоустроенном городе подтверждаются статистикой, приведенной Б.Б. Кампенгаузенем — 72% строений (из 1252) были покрыты железом и черепицей, оставшиеся 236 — тесом, 136 — «дубьями»⁵⁹ и 581 — камышом⁶⁰.

Беднейшие слои нахичеванцев пользовались поддержкой городского хозяйства, за счет которого содержалась «одна богадельня на две половины для мужеского и женского пола, в коей можно помещать до 50 человек, но находится в оной только 14 душ». Городская беднота 812 душ (живущих в 213 избах) получала «в пополнение недостаточного от собственных работ содержания, от добровольных дателей разные пособия»⁶¹. Сверх этого, «определенные по выбору общества из первейших людей два попечителя» собирали с сограждан добровольные подаяния (ежегодно от 1500 до 2000 руб.) для помощи неимущим, особенно в зимнее время⁶².

К числу общественных зданий, принадлежащих городу, относились:

а.) Магазин каменной с деревянным кофейным домом в 1802 году в 2930 руб. обошедшийся.

б.) Магистрат каменной в том же году построенной и стоивший 9207 руб.

с.) Тюрьма деревянная, в 1792 году построенная за 180 руб.

д.) Тюрьма каменная, в 1803 году построенная за 1162 руб.

е.) Дом деревянный, в 1791 году построенный за 1900 руб.

ф.) Постоялый двор каменный, в 1804 году построенный за 6725 руб.

г.) Дворец деревянный, в 1786 году построенный, по случаю ожидаемого приезда государыни императрицы Екатерины II во время путешествия в Таврию, а потом по просьбе архиепископа Иосифа городу

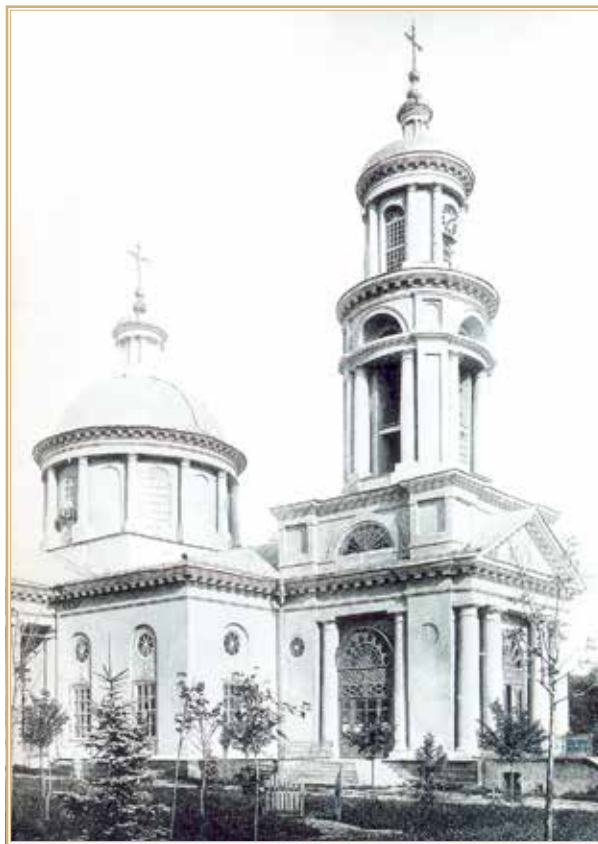
⁵⁸ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 7.

⁵⁹ «Луб, лубок [-ка] м. (луп, лупить) вообще, подкорье, исподняя кора, покрывающая блонь; особ. липовое, идущее на кровли (под тес), на мочала, а с молодых лип на лыко». — Толковый словарь Даля. Т. 2. С. 700.

⁶⁰ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 7 об.

⁶¹ Там же. Л. 36–36 об.

⁶² Там же. Л. 36 об.–37.



Собор Григория Просветителя. Освящен в 1807 г. *Дореволюционная фотография*

пожалованный, которым ныне и содержится. В нем помещается теперь духовная канцелярия, магистратская канцелярия и проч.

н.) Богадельня каменная о шести покоях, выстроенная в 1788 году и покрытая черепицею»⁶³.

Вместе с основанием города нахичеванцы сразу же озаботились строительством церквей — первоначально деревянных, на смену которым пришли каменные. Б.Б. Кампенгаузен пишет о семи храмах (ошибочно, всего на то время было шесть церквей), но называет и приводит сведения о времени постройки пяти церквей в городе и одной в монастыре:

«а.) Соборная во имя св. Георгия первосвятителя армянского, выстроенная покойным архиепископом Иосифом в 1785 году из сбора добровольных дателей.

б.) Св. Тарасия, каменная выстроенная усердием нахичеванского гражданина Качунова с тремя товарищами.

⁶³ Там же. Л. 8–9.

с.) Св. Георгия, каменная выстроенная 1791 г. за 15378 руб.

д.) Св. Николая Чудотворца каменная приходская построенная 1798 г. за 13473 руб.

е.) Вознесения Господня, каменная построенная 1798 г. за 11191 руб.

ф.) Во имя честного и животворящего креста в монастыре, построенная покойным архиепископом Иосифом⁶⁴. (Из этих церквей в настоящее время сохранилась только монастырская, без колокольни.)

Б.Б. Кампенгаузен не упоминает о школах в Нахичеване, хотя из разных источников известно о наличии в городе в описываемый период двух школ — имени Саака и Месропа⁶⁵, а между нахичеванским магистратом и таганрогским градоначальством шла оживленная переписка по вопросам организации и деятельности этих школ.

Проблема водоснабжения в городе решалась благодаря обустройству двух больших общественных и пяти «партикулярных небольших в садах» родников, а также 168 колодцев, выкопанных жителями на улицах при домах. В 131 из них была пресная вода, а в 37 — горькая⁶⁶. Мощение улиц в Нахичеване и Ростове началось только в середине XIX в. А пока «на некоторых из них положены хозяевами домов по сторонам доски для пешеходцов». Везде на улицах были поставлены столбы для освещения, но само освещение «чинится только в праздничные дни»⁶⁷.

Нахичеван был городом не только купеческим, но и ремесленным. В 1793 г. по архивным данным из 7567 жителей Нахичевана 2451 занимались ремеслом⁶⁸. Из «Описания...» Кампенгаузена мы узнаем о 770 ремесленниках и их специализации⁶⁹:

⁶⁴ Там же. Л. 9 об.—10.

⁶⁵ Чориян С.К. От церковно-приходской школы к высшему городскому училищу (училище святых Саака и Месропа в Нахичевани-на-Дону) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2021. № 3. С. 89–93. *его же*. О судьбе открытого в 1811 г. в Нахичевани-на-Дону приходского училища / Актуальные проблемы социальной истории, философии и социальной работы. Двадцать третьи Всероссийские научные чтения. Тезисы докладов и сообщений научно-теоретической конференции. ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», Новочеркасский инженерно-медицинский институт имени А.К. Кортунова. Новочеркасск, 2022. С. 40–41.

⁶⁶ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 10.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Бархударян В.Б. Указ. соч. С. 166.

⁶⁹ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 11–11 об.

		мастер.	учен. и проч.	итого
a	Серебряников	26	42	68
b	Медников	5	4	9
c	Кузнецов	7	25	32
d	Иконописцов	1	-	1
e	Часовых мастеров	1	-	1
f	Каменщиков	20	50	70
g	Сапожников	57	62	119
h	Плотников	4	-	4
i	Портных	7	18	25
k	Шапошников	10	7	17
l	Штукатурщиков	6	-	6
m	Шубников	22	28	50
n	Золотошвеев	12	37	49
o	Колесников	2	-	2
p	Кожев. и сафьянников	8	20	28
q	Печников	2	-	2
r	Садовников	5	-	5
s	Хлебников	18	18	36
t	Мясников	15	23	38
u	Тебенщиков	8	24	32
v	Ремесленников, делающих шерстяные торбы	4	2	6
w	Ремесленников, бьющих хлопчатую бумагу	8	12	20
x	Ремесленников, делающих трубки	5	-	5
y	Бондарей	3	-	3
z	Свечников	5	-	5
aa	Шмухмеров	20	54	74
bb	Полстников	14	33	47
cc	Золото-мотальников	4	12	16
	Итого	299	471	770

Но хозяйственная деятельность Нахичевана не ограничивалась торговлей и ремеслами. По состоянию на 1807 г. Нахичевану принадлежали три рыбных завода, четыре кожевенных, один «сафьянной» и «кожевенной», один «водочной», шесть черепичных, один «кирпичной», пять известных и пять сальных и свечных. Бойни, сальные кожевенные и черепичные заводы находились внутри города⁷⁰. Всего — 26 заводов. Два рыбных завода располагались «по Дону, а один на Азовском море на Самбекской косе. Ловится рыба наиболее тарань, сельдю, чехонь, судак и изобильнее зимою и осенью нежели весною. Зимою продается она замораживаемой, осенью просольной, весною соленою и вяленою, покупается же на заводах российскими и малороссийскими промышленниками, иногда продается самими тех заводов хозяевами. Работы на сих заводах производятся наемными людьми, кои по примеру всех рыбных по Азовскому морю заводов, пользуются половиною получаемой от оных прибыли»⁷¹.

«Земляной» «кожевенный» завод был выстроен в 1787 г., «каменный» — в 1803 г., два деревянных — в 1798 и 1799 гг.; кожевенный и «сафьянный» каменный завод был выстроен в 1806 г. Каменный «водочный» завод выстроен в 1796 г. Черепичные заводы «все домашние, с печами и камышовыми сараями, заведены в разные годы начиная от 1781-го по 1800 год». «Кирпичный» завод выстроен в 1800 г. и состоит из двух печей и четырех сараев. «Известные» заводы построены на берегу реки Дон. На этих заводах работали в общей сложности 115 человек — пять хозяев сальных заводов, шесть мастеров, десять подмастерьев, 15 учеников, 11 рабочих, 68 сезонных (четыре летних месяца) работников (кирпичный, черепичные и известные заводы)⁷². Сверх того, в Нахичеване работали 150 «колодецекопателей», 120 «земледельцов» и 500 простых рабочих⁷³.

Статистические сведения об объемах производства, закупках расходных материалов, оплате труда и выручке за проданную продукцию позволяют оценить масштаб хозяйственной деятельности Нахичевана. Так, кож (коровьих и бычачьих) выделывалось в год до 1300 шт., сафьяна (из козлиных шкур) до 2500 шт. Кроме того, производилось до 9000

⁷⁰ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 10 об.

⁷¹ Там же. Л. 11 об. —12 об.

⁷² Там же. Л. 11 об.—18.

⁷³ Там же. Л. 19–19 об.

ведер французской водки⁷⁴, 225 тыс. шт. черепицы, 400 тыс. шт. кирпича, 5750 четвертей извести (из добываемого поблизости дикого камня), до 700 пудов свечей. За счет собственных садов производилось до 2500 ведер вина. Крайне неравномерно шла выделка шелка: в 1805 г. — 15, в 1806 г. — 65, в 1807 г. — только 8 фунтов. Ежегодно закупалось до 1300 шкур коровьих и бычьих, козлиных — до 3000 шт. в Нахичеване и Черкасске, большие объемы таких материалов, как корень кермека⁷⁵ — в задонских селениях, известь, канцелярское семя⁷⁶ из-за границы, «деревянные листья епрах из Крыма и Кавказской линии»⁷⁷. Для производства французской водки из-за границы закупались нардек⁷⁸, изюм, «вино испорченное», бекмез⁷⁹, с Дона привозился свежий виноград.

Благодаря «Описанию» Кампенгаузена мы узнаем не только объемы и стоимость закупок, но и основные регионы поставок материалов в Нахичеван, объемы и выручку за произведенные товары, размеры оплаты труда мастеров и рабочих, цены на основные продукты питания⁸⁰.

Продовольственные припасы «наиболее доставляются из окружающих мест, исключая мыло и постное масло. Соль доставляется из Крыму, лесные материалы Волгою и Доном привозятся. Овцы и рогатый скот частью из Перекопской степи пригоняются. Камень под самым городом ломается. Камыш, бурьян⁸¹ — и проч. растет в городских

⁷⁴ Спирт виноградный (коньяк, виноградная водка). Центром ее производства был город Коньяк, название которого стало применяться сначала для обозначения местной виноградной водки, а затем, как общий термин, для обозначения известного высшего сорта виноградной водки. Коньяк составляет высший продукт, получаемый из вина. Грубые сорта вина дают менее ценные продукты — так называемую виноградную водку. См.: Энциклопедический словарь. Т. 31. Издатели Ф.А. Брокгауз и И.А. Эфрон. СПб.: Типо-литография И.А. Эфрона. 1900. С. 255–257.

⁷⁵ Корни кермека используются в качестве дубителя, при этом кожа приобретает красновато-бурый цвет. Используется также как краситель.

⁷⁶ Канцелярское семя (бакан, кошениль, кошенильный червец) — название нескольких видов насекомых из отряда полужесткокрылых, из самок которых добывают вещество, используемое для получения красного красителя — кармина.

⁷⁷ Видимо, сумах кожевенный, дубильный, произрастающий в горах Крыма и Кавказа. Дубильными веществами, содержащимися в молодых ветвях и коре стволов, пользуются для дубления овечьих, козлиных и телячьих кож, получая светлый сафьян.

⁷⁸ Нардек — арбузный мёд, очищенный и сильно упаренный сок, получаемый из мякоти зрелых плодов арбуза. Имеет консистенцию мёда, коричневый цвет, сладкий вкус и содержит не менее 60% сахара.

⁷⁹ Бекмез (дошаб) — вываренный, концентрированный фруктовый (виноградный, абрикосовый или тутовый) сок густой консистенции, без добавления сахара.

⁸⁰ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 12–22.

⁸¹ Использовались в качестве топлива.

землях. Вино виноградное покупается в Черкаске Донское, в Крыму Крымское, а в Таганроге иностранное. В сем последнем порте покупаются также иностранные сухие фрукты и деревянное масло⁸². Железо покупается в самом Нахичеване и Ростове с барок, привозящих оное из Сибири. Шелковые, бумажные, шерстяные и проч. материалы покупаются Нахичеванцами в Астрахани, при Крымском и Таганрогском портах, и на разных внутренних российских ярмонках, где они и снабжаются также сахаром, кофею и проч.»⁸³. Собственной ярмарки в Нахичеване не было, но была в соседнем Ростове. Нахичеванцы весь XIX в. безуспешно пытались получить разрешение на открытие у себя ярмарки.

Первоначально часть барок, идущих Волгой и Доном, выгружала товары в Нахичеване, откуда они затем доставлялись лодками в Таганрогский порт. Но в начале XIX в. большая их часть «с железом, дровами, икрой и сарачинским пшеном⁸⁴» приставала к Ростовской пристани, а некоторые начали ходить и до самого Таганрога. Стремясь сохранить конкурентные преимущества, нахичеванцы отделяли свою набережную и отстраивали 17 каменных магазинов (складов) для товаров⁸⁵.

Как отмечал Б.Б. Кампенгаузен, нахичеванцы «к судоходству ...несродны»⁸⁶; но зато весьма активно занимаются внутренней сухопутной торговлей, «покупая в Таганроге и в Крыму разные вина, фрукты, деревянное масло, табак, разные азиатские материи и другие вещи, доставляют их, а равно собственные изделия на Кавказскую линию в Черноморию к закубанцам и кавказским народам»⁸⁷. Нахичеванские купцы прочно основались в предместье Георгиевска, называемом ими «малым Нахичеваном», имели «лавочные ряды» в Екатеринодаре, активно ездили на российские ярмарки, «а особливо Макарьевскую, Коренную и Харьковскую, променивая там на российские товары собственные свои изделия, и покупаемые ими при портах товары»⁸⁸. Торговали нахичеванцы и с Астраханью, покупая там икру, рис, хлопок, шелк и про-

⁸² Оливковое масло низкого сорта, полученное в конце отжима. Применялось в лампадах (лампадное масло).

⁸³ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 21–22.

⁸⁴ Сарачинское (сорочинское, сарацинское) пшено — рис.

⁸⁵ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 23 об.–24.

⁸⁶ Там же. Л. 24.

⁸⁷ Там же. Л. 24–25.

⁸⁸ Там же. Л. 25–25 об.

чие товары⁸⁹. «Лавки их наилучшие во всем здешнем краю, особливо по красным товарам⁹⁰. До 45 человек занимается иностранной торговлей, отпуском российских товаров за границу и получением за оные иностранных чрез Таганрогский и Крымские порты; внутренней же до 800 человек, большей частию в роде разнощиков»⁹¹.

Сельское хозяйство было развито неравномерно, «хлебопашество не из изобильнейших», зато скотоводство изобильное, скота имелось у поселян, а на хуторах и у городских жителей крупного рогатого скота — 12 400 голов, лошадей 7600 голов, овец 87 700 голов. Из них 1 тыс. голов крупного рогатого скота, 4 тыс. лошадей и 5 тыс. овец покупались городскими жителями «в Дербетской Калмыцкой орде, в Черномории и на Кавказской линии» для реализации на разных ярмарках⁹².

Бюджет Нахичевана в 1805—1807 гг. составил соответственно 4740,95, 6056,4 и 5856,92 руб. (в среднем в год 5,5 тыс. руб.). Основной источник во все три года — общественные сенокосы (2005, 2464 и 2675 руб. в год), второй по значимости источник доходов — городские терезы⁹³ (800, 1341 и 916 руб. в год). На третьей позиции оказались доходы «с ярмоночных лавок». Но они были крайне неравномерными — от 1005 руб. в 1805 г. до 845 руб. в 1806 г. и минимальных 120 руб. в 1807 г. Близкими были суммы, полученные «с общественных лавок и проч.» — 450, 714 и 791 руб. Здесь динамика положительная. Такую же динамику обнаруживает еще один источник — «рыбные ловли»: 399, 566 и 672 руб. Последним по значимости были суммы, получаемые «за протесты векселей» — 80, 125 и 81 руб. Похожие, хотя и не совпадающие полностью, данные об общей сумме доходов (4901, 6098 и 6309 руб. за соответствующие годы) приведены в позднем документе — сводной «Ведомости о суммах городских доходов и расходов по городу Нахичевану за каждый год со времени введения от 3 мая 1858 г.»⁹⁴.

Общая сумма доходов в 1805—1807 гг. составила 16 654 руб. 27 коп. Почти вся она (15 140 руб.) ушла на содержание аппарата управления — магистрат, полицию и тюрьму. Но помимо этого, средства были потрачены «на починки общественных домов, мостов и караул к оным, а рав-

⁸⁹ Там же. Л. 25.

⁹⁰ Красный товар — текстиль, ткани, мануфактура.

⁹¹ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 25 об.—26.

⁹² Там же. Л. 28 об.

⁹³ Весы (тюрк.).

⁹⁴ НАА. Ф. 139. Оп. 1. Д. 122. Л. 5.

но на починку домов самобеднейших жителей» (4713 руб. 67 коп.), «на выжигание в общественных местах камыша и проч.» (27 руб. 25 коп.), «на содержание дорог» (132 руб. 72 коп.), «на содержание почтовых лошадей» (4140 руб.), «на депутатов, посылаемых в Москву, Екатеринослав, Одессу и проч.» (3328 руб. 95 коп.), «на заплату податей за беглых армян» (965 руб.)⁹⁵.

Как указывает Кампенгаузен, расход всегда превосходит приход. «Недостаток пополняется добровольными раскладами с домов и семейств по промыслам и состоянию жителей оных располагаемыми. В таковых раскладках участвуют сельские жители с городскими, платя вообще пятую часть всей раскладки, по расчетам между собою, городские же остальные четыре части живущие в хуторах, имущие участвуют в одной наравне с городскими, а неимущие наравне с сельскими жителями. С городских жителей собрано в 1807 году за 1806 и 1807 годы 7354, а остается в недоимке 4354 руб. из коих однако только 800 надежны ко взысканию. Следующие же с селений за 1806 год 2024 и за 1807 2464 рублей, с общего согласия донныне не взысканы, до продажи ими заготовленной пшеницы остановленной войною»⁹⁶.

По сводной ведомости, составленной в 1858 г., сумма «добровольной складки» от горожан в 1805—1807 гг. составила 3000, 5500 и 9800 руб. (итого — 18 300 руб.). Относительно поселян отмечено, что им «предоставлялось на волю участвовать в добровольной складке четвертою или пятою частью против городских жителей»⁹⁷. Однако из итоговых цифр прихода и расхода бюджета видно, что в эти годы поступлений от поселян не было⁹⁸.

Благодаря добровольным складкам нахичеванская администрация могла нанимать людей для выполнения разного рода личных повинностей, от которых в таком случае освобождались жители колонии⁹⁹. Временным способом восполнить городские доходы было заимствование у местных купцов (на 1807 г. городской долг составлял 4300 руб.)¹⁰⁰.

В именном указе 30 марта 1783 г., данном генерал-губернатору Потемкину, Екатерина II разрешала в селениях греческих, армянских и римского закона «иметь греческий и римского закона суд, також Ар-

⁹⁵ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 33–34.

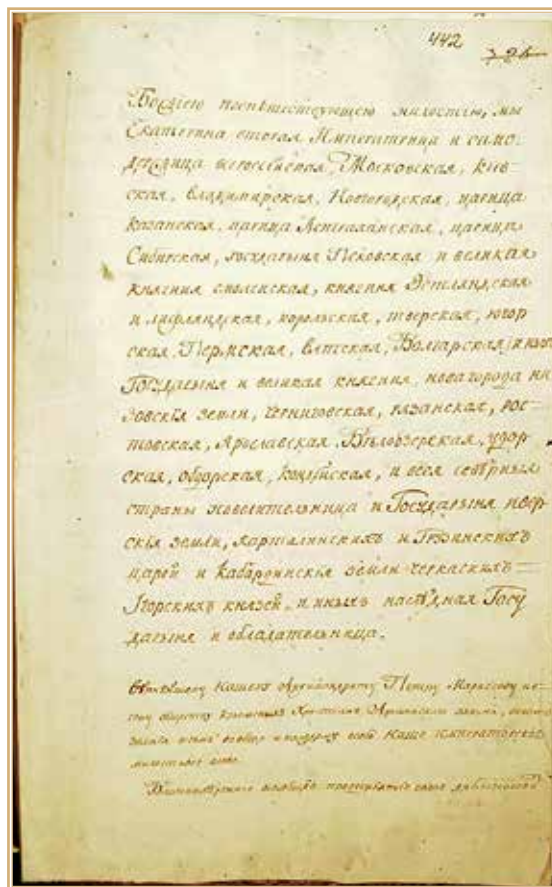
⁹⁶ Там же. Л. 34–35.

⁹⁷ НАА. Ф. 139. Оп. 1. Д. 122. Л. 5.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 35–35 об.

¹⁰⁰ Там же. Л. 35 об.—36.



Жалованная грамота вышедшим из Крыма христианам армянского закона, 14 ноября 1779 г. Черновик, с исправлениями. РГАДА. Ф. 16. Д. 689. Ч. 1. Л. 442–444 об.

мянский магистрат в 1783 г., на содержание которых и отпускаемо будет ежегодно сверх полагаемой в штате суммы по 4674 рубли; состоять же им под ведением и апелляцией тех мест, коих то свойственнее по силе и разуму Учреждений наших»¹⁰¹.

Организация самоуправления в нахичеванской армянской колонии в ранний период ее существования известна в общих чертах благодаря сведениям, приводимым первым «летописцем» Нахичевана Габриелом Паткянном, обзорной работе Е. Шахазиза и еще более краткой характеристике, данной В.Б. Бархударяном. В описаниях организации управления Нахичевана порой отсутствует привязка сведений, приводимых авторами, к конкретному времени. При этом что система самоуправления Нахичевана развивалась и видоизменялась. Не хватает информации не только о второстепенных должностях, но даже и о том, когда, как

¹⁰¹ ПСЗ-І. Т. 21. № 15700.



Архиепископ Иосиф Аргутинский-Долгоруков

и на каких основаниях в Нахичеване появился и действовал институт городского головы. «Описание» Кампенгаузена проливает свет на часть этих вопросов, кроме последнего.

Жалованная грамота 14 ноября 1779 г. называла только один орган управления новой колонии — магистрат, который получал всю полноту власти. Первый магистрат, по свидетельству Г. Патканяна, был сформирован 14 января 1780 г.¹⁰² Из известных материалов не видно, чтобы судей магистрата избирали по жребию, как это определено в грамоте Екатерины II. А из дел XIX в. следует, что на все должности избирались голосованием.

По состоянию на 1807 г. Нахичеванский магистрат управлял «городом и причисленными к оному селениями по части полицейской, хозяйственной и судебной»¹⁰³. В магистрате по высочайше утвержденному 19 июля 1784 г. штату¹⁰⁴ с жалованьем от казны числились избираемые нахичеванским обществом: председатель (120 руб.), четыре заседателя (по 100 руб.), секретарь¹⁰⁵ (200 руб.), канцелярские служители (458 руб.). Итого — 1178 руб.¹⁰⁶ Кампенгаузен приводит общую сумму

¹⁰² Патканян Г. Указ. соч. С. 43.

¹⁰³ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 29 об.

¹⁰⁴ См.: РГИА. Ф. 1405. Оп. 42. Д. 6812. Л. 13 об.-14.

¹⁰⁵ Секретарь магистрата был представителем центральной власти в магистрате и назначался исключительно «из российских».

¹⁰⁶ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 29 об.

без учета оклада четверем смотрителям (урядникам) в селах (см. ниже полицейскую службу), что в итоге и составило бы 1418 руб., о которой пишут все другие источники¹⁰⁷.

Впоследствии, по информации таганрогского градоначальника, общественными приговорами из городских доходов (и добровольной складки) жалование было прибавлено: секретарю — до 600 руб., канцелярским служителям — до 512. Сверх того, была увеличена численность служащих магистрата — были созданы должности с соответствующим жалованием за счет из средств колонии: секретарь по армянским делам — 220 руб., помощник секретаря — 180 руб., два переводчика — 335 руб. на обоих, счетчик — 150 руб., писарь Словесного суда — 90, двое старост — 450 руб., два сторожа — 144 руб. на обоих, телал¹⁰⁸ для публикации — 25 руб. Итого — 2856 руб. А всего, по подсчетам Кампенгаузена, 4034 руб.¹⁰⁹ В эти подсчеты вкралась ошибка: по расходам на дополнительные штаты показаны лишние 150 руб. — либо пропущена еще одна должность с жалованием в 150 руб., либо 150 руб. посчитаны дважды.

Председателем магистрата в это время был Хазез Петрос Ованнисян, судьями — Манук Туфликян, Погос Арутюн Хатранян, Карапет Хачатрян Алексанян, Мкртич Назарян, армянским секретарем (писарем) — Пехливанянц и начальником городской полиции — Хачерес Мхитарян. Секретарем магистрата в описываемый период был коллежский секретарь Т.Н. Любенков¹¹⁰.

Остается загадкой, почему в «Описании... Нахичевана» Кампенгаузен ни словом не упоминает о наличии такой должности в Нахичеване, как городской голова — так, как будто бы его и не было. Между тем из архивных дел известны имена городских голов, выборы которых начались по преподанным от Екатеринославского наместнического правления правилам с 1794 года¹¹¹. Городским головой с 1806

¹⁰⁷ РГИА. Ф. 1405. Оп. 42. Д. 6812. Л. 4.

¹⁰⁸ Глашатай, вестник (чего-либо) (*тур.*).

¹⁰⁹ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 30.

¹¹⁰ Патканян Г. Указ. соч. С. 69; Макидонов А.В. Персональный состав административного аппарата Новороссии XVIII века. Запорожье: Просвіта, 2011. С. 98, 142; Месяцослов с росписью чиновных особ в государстве на лето 1783 от Рождества Христова. СПб.: Имп. Академия наук, 1783. С. 477; Месяцослов с росписью чиновных особ в государстве на лето 1804 от Рождества Христова. СПб.: Имп. Академия наук, 1804. С. 74. Формулярный список Т. Любенкова на 1798 г. см.: Панкеев О.С. Групові формулярні списки чиновництва Новоросійської губернії за 1798 рік. Запоріжжя, 2011. С. 57.

¹¹¹ НАА. Ф. 139. Оп. 1. Д. 122. Л. 4–4 об.

по 1809 г. был первостатейный гражданин Христофор Халач (Хачерес Галаджев)¹¹².

Достаточно скромное место в «Описании... Нахичевана» в части, посвященной управлению, заняли сведения об опекунах. Совет 24 опекунов был создан в 1795 г. в качестве заместителя шестигласной думы. Функции его были достаточно широки¹¹³. В 1800 г. по итогам конфликта городской элиты с архиепископом И. Аргутинским, закончившегося победой духовного лица, Совет был реформирован и расширен до 36 членов (включая в это число городского голову и членов магистрата)¹¹⁴. Однако сведений о том, чтобы этот орган впоследствии действовал именно в расширенном составе, не имеется (возможно, в связи с его смертью 2 марта 1801 г. по пути в Эчмиадзин). Напротив, все свидетельства говорят в пользу сохранения прежнего формата.

По данным Кампенсаузера, «общество выбирает присяжных опекунов из первейших своих сочленов, кои ревизуют городской расход, по поданному им на армянском языке отчету... Опекунов сих 20, кои еженедельно собираются по одному разу и рассуждают о всех вообще нуждах общественных»¹¹⁵. Уменьшение численности опекунов до двадцати, по всей видимости, объясняется отсутствием практики периодических выборов нового состава совета или же кооптации дополнительных членов взамен выбывших.

Описание полиции Нахичевана Б.Б. Кампенсаузер выделил в «особенную» часть. В городе «для полиции по приговору общества и выбору одного определен один чиновник, в роде пристава, с жалованьем по 150 руб. в год»¹¹⁶. Первым главой полиции был в 1780 г. выбран сотник Степан Чалхушьян (Чалохушев, Челехушев)¹¹⁷, в 1806–1832 гг. управляющим полицией был сотник (губернский секретарь) Хачерес (Христо-

¹¹² Батиев Л.В., Минасян Э.Г. Документы по истории самоуправления Нахичевани-на-Дону в конце XVIII — середине XIX в. из Национального архива Армении // Новое прошлое. 2019. № 2. С. 227.

¹¹³ См.: Батиев Л.В. Двадцать четыре попечителя Нахичевани-на-Дону (из истории одного полузабытого органа) // Научные ведомости Белгородского университета. Серия: История. Политология. 2020. Т. 47. № 2. С. 318–326.

¹¹⁴ Батиев Л.В. Самоуправление Нахичевани-на-Дону (1779 — начало 1870-х гг.). Ростов-н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2022. С. 50–53, 89–94.

¹¹⁵ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 32 об.—34.

¹¹⁶ Там же. Л. 30 об.

¹¹⁷ Чалхушьян Г.Х. История города Ростова-на-Дону. Историческая записка о городе Ростове-на-Дону. Глава XV [Электронный ресурс] URL: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m1/22/art.aspx?art_id=802 (дата обращения: 10.07.2023). См. также: Патканян Г. Указ. соч. С. 43.

фор) Мхитарян (Никитич) Мясников¹¹⁸. В 1815 г. «Нахичеванский полицмейстер сотник Мясников» был представлен Таганрогским градоначальником к награждению¹¹⁹.

В ведении главы полиции, но «под главным управлением магистрата» состояли наемные караульные и «рассылщики» — шесть конных¹²⁰ и шесть пеших¹²¹, на жалованье которым уходило в год 1559 руб. 97 коп.¹²² Кроме этого, указывает Б.Б. Кампенаузен, с 1803 г. в Нахичеване появились будочники, ночные стражи для наблюдения за порядком на улицах — 44 чел. и в гостиных дворах — 9 чел. Жители Нахичевана и лавочники либо сами осуществляли «патрулирование», либо нанимали стражей за свой счет¹²³. По сведениям Г. Патканяна, пожарные функции также были в ведении городской полиции¹²⁴. Кампенаузен указал лишь на наличие в городе специального инвентаря (55 крючьев, 20 топоров, 2 трубы, 6 лестниц, 5 водовозных бочек) и 19 «водовозников с особыми бочками», а также прибитые на домах доски «с означением кому с чем быть в случае пожаров для пособия»¹²⁵.

Управление в каждом селении осуществляли «1. Один урядник или смотритель по штату 1784 года, получающий от казны жалованья

¹¹⁸ Патканян Г. Указ. соч. С. 69, 108; Месяцослов с росписью чиновных особ, или общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1809. Ч. 2. СПб.: Имп. Академия наук, 1809. С. 468; Месяцослов с росписью чиновных особ, или общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1810. Ч. 2. СПб.: Имп. Академия наук, 1810. С. 208; Месяцослов с росписью чиновных особ, или общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1811. Ч. 2. СПб.: Имп. Академия наук, 1811. С. 218; Месяцослов с росписью чиновных особ, или общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1812. Ч. 2. СПб.: Имп. Академия наук, 1812. С. 226; Месяцослов с росписью чиновных особ, или общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1815. Ч. 2. СПб.: Имп. Академия наук, 1815. С. 233; Месяцослов с росписью чиновных особ, или общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1818. Ч. 2. СПб.: Имп. Академия наук, 1818. С. 237; Месяцослов с росписью чиновных особ, или общий штат Российской империи на лето от Рождества Христова 1821. Ч. 2. СПб.: Имп. Академия наук, 1821. С. 243.

¹¹⁹ РГИА. Ф. 1286. Оп. 2. 1815 г. Д. 14.

¹²⁰ Нахичеванцы называли их «атлы харавул» (конный караул, атлы — всадник по-турецки).

¹²¹ Они назывались «бешлы». Предположительно, от тюркского «беш» (пять).

¹²² РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 30 об. Подробности о полицейской команде — «атлы (от турецкого «атлы» — всадник) е» и «бешлы», как их называли в Нахичевани, см.: Патканян Г. Указ. соч.; Шахазиз Е. Исторические зарисовки.

¹²³ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 31.

¹²⁴ Патканян Г. Указ. соч. С. 43.

¹²⁵ РГИА. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 2444. Л. 31–31 об.



Герб Нахичевана, высочайше утвержден 29 июля 1811 г.

60 руб. 2. Один атаман, выбираемый селением»¹²⁶. Из отчета сенатора М.М. Жемчужникова 1844 г. видно, что управление селом вместе с атаманом осуществлялось также четырьмя стариками (старейшинами)¹²⁷. Об этом же докладывал магистрат в 1864 г. Обязанностью сельских управ было «приведение в исполнение распоряжений градского головы и армянского магистрата, до их сословий относящихся, и разборы маловажных дел местных обывателей. Вопросы же по предметам до интересов и нужд сельского общества относящиеся обсуждались в собрании избранных на мирском сходе, коих приговоры представлялись на утверждение совету городских попечителей»¹²⁸.

Жалованной грамотой Екатерины II от 14 ноября 1779 г. предусматривалось, что «для всех нужных случаев определяются особые начальники из российских, коим в судопроизводство сих поселян отнюдь не мешаясь, быть токмо охранителями и их заступать»¹²⁹. Должность эта вскоре получила название смотрителей. Смотрители первоначально существовали как в городе, так и в селениях в качестве «охранителей и заступников». Но достаточно скоро они превратились в обычных полицейских. В самом Нахичеване первые смотрители из русских офицеров (их должность называлась в справочнике также «городничий») известны в 1782–1783 гг.: «в Нахичеване за городничего: премьер-майор Иван Макарьевич Володимеров»¹³⁰. Но уже на сле-

¹²⁶ Там же. Л. 32.

¹²⁷ РГИА. Ф. 1405. Оп. 42. Д. 6812. Л. 95–95 об.

¹²⁸ НАА. Ф. 139. Оп. 1. Д. 173. Л. 45 об.–46.

¹²⁹ ПСЗ-1. Т. 20. № 14942.

¹³⁰ Месяцослов с росписью чиновных особ в государстве на лето 1783 от Рождества Христова. С. 477; Макидонов А.В. Указ. соч. С. 98.

дующий — 1784 г. — «пример-майор Иван Володимеров; секунд-майор Андрей Сибиряков» названы «смотрителями». В Нахичеване эта должность оказалась, по-видимому, избыточной, вследствие создания в городе собственной полицейской службы. В селениях смотрители просуществовали до полного упразднения Нахичеванской армянской колонии в качестве полицейских чинов, действующих под управлением магистрата. Статус, правовые основания, содержание и порядок деятельности сельских смотрителей подробно изложены в «Инструкции смотрителям армянских селений ведомства Нахичеванского армянского магистрата»¹³¹.

«Топографическое и статистическое описание торгового города Нахичевана в 1807 году», составленное бароном Балтазаром Кампенгаузенем за сравнительно недолгий срок пребывания в должности таганрогского градоначальника, представляет собой ценный источник по истории раннего периода развития Нахичеванской армянской колонии. Оно охватывает практически все стороны жизни колонии и рисует образ успешного, достаточно хорошо организованного и эффективно развивающегося южнороссийского торгово-ремесленного центра с армянским населением, оказавшимся на Нижнем Дону в результате организованного царским правительством переселения из Крыма.



¹³¹ ГАРО. Ф. 790. Оп. 1. Д. 47. Время составления «Инструкции» не указано, но из текста ясно, что это произошло не ранее апреля 1822 г.



REFERENCES

1. *Avakov P.A.* «I must inform your lordship about the villages...of Armenians who came out of the Crimea» [«O seleniyah... armyanskih, vyshedshih iz Kryma, Vashej svetlosti donest' ya dolzhen» // Istoricheskij arhiv] // Historical Archive. 2018. № 6. С. 169–181.
2. *Aradz'hioni M.A.* Formation of Armenian communities in Eastern Crimea (late XVIII – first half of XIX centuries) [Formirovanie armyanskih obshchin v Vostochnom Krymu (konec XVIII – pervaya polovina XIX veka) // Issledovaniya po armenistike v Ukraine. Vyp.1] // Studies on Armenistics in Ukraine. Vol.1. Simferopol: PE «Enterprise Phoenix», 2008. С. 79–93.
3. Archive of the Raevskys [Arhiv Raevskih] / Ed. by P. M. Raevskiy; Ed. and notes by B. L. Modzalevsky. T. 1–5. St. Petersburg; type. M. A. Alexandrov, 1908–1915. T. 1 [Letters 1791–1829] / [Author. preface by P. Raevsky]. 1908. XV, [1], 574 p.
4. *Barkhudaryan V.B.* History of the Armenian Colony of New Nakhchivan (1779–1917) [Istoriya armyanskoj kolonii Novaya Nahichevan' (1779–1917)]. Yerevan: Hayastan, 1996. 528 c.
5. *Batiev L.V.* Twenty-four trustees of Nakhchivan-on-Don (from the history of one half-forgotten body) [Dvadcat' chetyre popechitelya Nahichevani-na-Donu (iz istorii odnogo poluzabytogo organa) // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya] // Scientific Vedomosti of Belgorod University. Series: History. Politology. 2020. T. 47. № 2. С. 318–326.
6. *Batiev L.V., Minasyan E.G.* Documents on the history of self-government of Nakhchivan-on-Don in the late 18th–mid 19th century from the National Archive of Armenia [Dokumenty po istorii samoupravleniya Nahichevani-na-Donu v konce XVIII – seredine XIX v. iz Nacional'nogo arhiva Armenii // Novoe proshloe] // New Past. 2019. № 2. С. 218–230.
7. *Batiev L.V.* Self-government of Nakhchivan-on-Don (1779 – early 1870s) [Samoupravlenie Nahichevani-na-Donu (1779 – nachalo 1870-gg.)]. Rostov-on-Don: Ed. UNC RAS, 2022. 302 c.
8. *Bezborodko I.A.* Voyage from St. Petersburg through Moscow, Voronezh, Novocherkassk, Georgievsk of the Caucasian province, to the mineral

- waters, hot and acidic and the return journey to Malorossiya 1812 from May 16 count Iliа Andreevich Bezborodko / Papers relating to the Patriotic War of 1812. Ч. 10 [Voyazh iz Peterburga chrez Moskvu, Voronezh, Novoчерkassk, Georgievsk Kavkazskoj gubernii, k mineral'ny'm vodam, goryachim i kislym i obratnyj put' v Malorossiу 1812 goda s maya 16 chisla grafa Iliа Andreevicha Bezborodko / Bumagi, otnosyashchiesya do Otechestvennoj vojny 1812 goda. ЧН. 10]. М.: Partnership printing A.I. Mamontov, 1908. С. 1–22.
9. *Bogdanyan A.M.* From the Past. About the resettlement of Armenians from the Crimea [Iz proshlogo. O pereselenii armyan iz Kryma]/ 2nd ed. Rostov-on-Don: Rost. book publishing house, 1989. 16 с.
 10. *Vartanyan V.G., Kazarov S.S.* Armenian Apostolic Church on the Don [Armyanskaya Apostol'skaya cerkov' na Donu]. Rostov-on-Don: Russian State Pedagogical University, 2001. 148 с.
 11. *Gutri M.* Letters about the Crimea, Odessa and the Sea of Azov [Pis'ma o Kryme, Odesse i Azovskom more]. Moscow: N.S. Vsevolozhsky publishing house, 1810. VIII, 293 p.
 12. *Kazarov S.S.* Nakhchivan elite. End of XVIII – beginning of XX centuries [Nahichevanskaya elita. Konec XVIII – nachalo XX veka]. Rostov-on-Don; Taganrog: Ed. or Southern Federal University, 2021. 154 с.
 13. *Kazarov S.S.* Nakhchivan merchant class. End of XVIII – beginning of XX century [Nahichevanskoe kupechestvo. Konec XVIII – nachalo XX veka]. Rostov-on-Don: Kovcheg, 2012. 144 с.
 14. *Kazarov S.S.* Turkish coffee houses of Nakhchivan-on-Don as an element of everyday life of Don Armenians / Actual problems of social history and social work: a collection of scientific articles [Tureckie kofejni Nahichevani-na-Donu kak element povsednevnosti donskih armyan / Aktual'nye problemy social'noj istorii i social'noj raboty: sb. nauch. St.] / Edited by P.Y. Tsitkilov. Novoчерkassk: Lik, 2017. С. 53–55.
 15. *Kelle-Shaginov I.M.* My only life. Diaries and memories [Moya edinstvennaya zhizn'. Dnevnik i vospominaniya]. Rostov-on-Don: Old Russians, 2015. 320 с.
 16. *Konkin D.V.* «This region is almost the only classical country that we possess»: Anote by Baron B.B. Kampenhausen «on the antiquities of the Novorossiysk Territory» (1817) // Materials on archeology, history and ethnography of Tavria [«Oblast' siya est' pochti edinstvennaya klassicheskaya strana kakoyu my obladaem»: Zapiska barona B.B. Kampengauzena «o drevnostyah Novorossijskogo kraя» (1817 g.) // Materialy po arheologii, istorii i etnografii Tavrii]. 2021. Issue XXVI. С. 528–539.

17. *Krasnyansky M.B.* Notes of Academician Pallas 1793 in Rostov on Don and its environs / Notes of Rostov on Don Society of History, Antiquities and Nature [Electronic resource]. Т. 2. 1914. С. 203–207.
18. *Krasnyansky M.B.* Historical sketch of the cities of Rostov and Nakhchivan n-D. according to the data of the city museum in Rostov n-D. [Istoricheskij ocherk gg. Rostova i Nahichevana n-D. po dannym gorodskogo muzeya v g. Rostove n-D]/ Rostov and Nakhchivan n-D. on the data of the city museum in Rostov n-D. Rostov-on-Don: electrical printing house M.I. Guzman, [1911]. 35 с.
19. *Makidonov A.V.* Personal composition of the administrative apparatus of Novorossiia of the XVIII century [Personal'nyj sostav administrativnogo apparata Novorossii XVIII veka]. Zaporozhye: Prosvita, 2011. 336 с.
20. *Ozeretskovsky N.Ya.* Journey across Russia, 1782–1783: Diary [Puteshestvie po Rossii, 1782–1783: Dnevnik]. SPb.: Liki Rossii, 1996. С. 127–128.
21. Memorable book for Yekaterinoslav province for 1864 [Pamyatnaya knizhka dlya Ekaterinoslavskoj gubernii na 1864]. Yekaterinoslav: Printing house. Я. Chaussky, 1864. 323, 29, 26 с.
22. Memorable book of Taganrog city government for 1865 [Pamyatnaya knizhka Taganrogskogo gradonachal'stva na 1865 god]. Taganrog: Printing house. at the Chancellery of Taganrog city administration, 1865.
23. *Pankiev O.S.* Group formulary lists of officials of the Novorossiysk province for 1798 [*Pankeev O.S.* Grupovi formulyarni spiski chinovnictva Novorosijs'koï gubernii za 1798 rik. Zaporizhzhya]. Zaporizhzhia, 2011. 126 p.
24. *Patkanyan G.* History of New Nakhchivan [Istoriya Novoj Nahichevani]. Nakhchivan-on-Don: Printing house of S.A. Avakov. 1917. 121 с. (in Armenian).
25. Revision tales of Crimean Armenians in 1782: a collection of documents [Revizskie skazki krymskih armyan 1782 goda: sbornik dokumentov]. Simferopol: SAU RK «Mediacenter named after I. Gasprinsky», 2019. 760 с.
26. Russian State Library. Department of manuscripts [Rossijskaya gosudarstvennaya biblioteka. Otdel rukopisej]. Ф. 68. Д. 232.
27. Russian biographical dictionary. Ibak — Klyucharev [Russkij biograficheskij slovar'. Ibak — Klyucharev]. St. Petersburg: Printing house Main Directorate of Udelovs, 1897. 756 с.
28. Collection of statistical data on the Ekaterinoslav Province. Т. 1. Rostov on Don uyezd and Taganrog township [Sbornik statisticheskikh

- svedenij po Ekaterinoslavskoj gubernii. T. 1. Rostovskij na Donu uezd i Taganrogskoe gradonachal'stvo]. Ekaterinoslav: Printed in the provincial printing house. 1884. III, VI, 319, IX, 76, 69, VI p.
29. Dahl's Explanatory Dictionary [Tolkovyj slovar' Dalja]. Izd. 3. T. 2. SPb.-M.: Printing house. Partnership M.O. Wolf, 1905. 1017 c.
 30. *Filevskiy P.P.* History of the city of Taganrog 1698–1898 [Istoriya goroda Taganroga 1698–1898]. M.: Printing house. K.O. Aleksandrov, 1898. 376 c.
 31. *Chalkbushyan G.H.* History of the city of Rostov-on-Don. Historical note about the city of Rostov-on-Don. Chapter XV [Istoriya goroda Rostova-na-Donu. Istoricheskaya zapiska o gorode Rostove-na-Donu. Glava XV] [Electronic resource] URL: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m1/22/art.aspx?art_id=802 (date of address: 10.07.2023).
 32. *Choriyan S.K.* From church-parish school to the higher city school (the school of St. Sahak and Mesrop in Nakhchivani-na-Donu) // *Izvestiya vuzov. North Caucasian region. Social Sciences* [Ot cerkovno-prihodskoj shkoly k vysshemu gorodskomu uchilishchu (uchilishche svyatyh Saaka i Mesropa v Nahichevani-na-Donu)] // *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki*. 2021. № 3. С. 89–93.
 33. *Choriyan S.K.* On the fate of the parochial school opened in 1811 in Nakhchivani-na-Donu parochial school / Actual problems of social history, philosophy and social work. Twenty-third All-Russian scientific readings. Theses of reports and messages of the scientific-theoretical conference. FGBOU VO «Don State Agrarian University», Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunov [O sud'be otkrytogo v 1811 g. Nahichevani-na-Donu prihodskogo uchilishcha / Aktual'nye problemy social'noj istorii, filosofii i social'noj raboty. Dvadcat' tret'i vserossijskie nauchnye chteniya. tezisy dokladov i soobshchenij nauchno-teoreticheskoy konferencii. FGBOU VO «Donskoj gosudarstvennyj agrarnyj universitet», Novocherkasskij inzhenerno-meliorativnyj institut imeni A.K. Kortunova]. Novocherkassk, 2022. С. 40–41.
 34. *Shakhbaziz E.* Historical Sketches. Translation by G.M. Grigoryan [Istoricheskie zarisovki. Per. G.M. Grigoryana]. Rostov-on-Don; Taganrog: Southern Federal University Publishing House, 2002. 184 c.
 35. *Shakhbaziz E.* Historical sketches [Istoricheskie zarisovki]. Tiflis: T.M. Rotinyan's Printing House. 1903. 239 c. (in Armenian).
 36. *Shakhbaziz E.* New Nakhchivan and New Nakhchivans. Surb Khach Monastery of New Nakhchivan / Translated from Armenians

- Sh.M. Shahinian [Novyj Nahichevan i novonahichevancy. Monastyr' Surb Hach Novogo Nahichevana / Per. s armyan. SH.M. SHaginyana]. Rostov-on-Don: CJSC «Book», 2005. 240 с.
37. *Shakhaziz E.* Ter-Gabriel Patkanyants: biographical historical and ethnographic sketch in 12 chapters; Transl. from Armenian by G.M. Grigoryan [Ter-Gabriel Patkanyanc: biograficheskij istoriko-etnograficheskij ocherk v 12 glavah; Per. s armyanskogo G.M. Grigoryana]. Rostov-on-Don; Taganrog: Southern Federal University Press, 2023. 112 с.
38. Encyclopedic Dictionary [Enciklopedicheskij slovar']. T. 24. Publishers F.A. Brockhaus and I.A. Efron. St. Petersburg. Printing house of I.A. Efron. 1898. 474 с.
39. Encyclopedic Dictionary [Enciklopedicheskij slovar']. T. 31. Publishers F.A. Brockhaus and I.A. Efron. St. Petersburg. Printing house of I.A. Efron. 1900. 475 с.

**Ключевые слова:**

жители, земля, строения, промышленность, торговля, управление.

Levon V. Batiev

THE ARMENIAN COLONY ON THE DON ACCORDING TO THE MATERIALS OF TOPOGRAPHICAL AND STATISTICAL DESCRIPTION OF THE TRADING TOWN OF NAKHCHIVAN IN 1807 BY BARON BALTHASAR VON CAMPENHAUSEN



The article, based on the archival source – the first full description of the Nakhchivan Armenian colony, compiled by the Governor of Taganrog, Baron Balthasar von Campenhausen – comprehensively examines the organization and activities of the town of Nakhchivan (on the Don) and its surrounding villages, founded in accordance with the charter of Catherine II by Armenians resettled from the Crimea in 1778–1779.

The author of the article, following the compiler of the «Description», analyzes the composition of the colony's population, its social (class) and professional structure, the land supply of townspeople and settlers and the importance of land holdings for the city's budget. Information about the number and condition of dwelling houses, stores, stores, coffee houses, taverns, inns, as well as churches and other urban public buildings, characterization of the urban economy, water supply and its improvement give a fairly complete picture of the life of the city. B.B. Kampenhausen's «Description» proves that not only trade (local and transit), but also crafts and industrial production (fish, tannery, brick, tile and other factories) were developed in Nakhchivan. In addition, the financial state of the city and the organization of its management are also considered.

Key words: Inhabitants, Land, Buildings, Industry, Commerce, Government.

Levon V. Batiev – Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Laboratory of Political Science and Law at Federal State Budgetary Institution of Science Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (UNC RAS).

 **Батиев Левон Владимирович** 

кандидат юридических наук, доцент, заведующий лабораторией политологии и права, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН).

SPIN-код: 5033-0099