



[DOI: 10.35549/HR.2026.2026.60.009](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.60.009)

Оригинальная статья / Original paper



Г.Ш. Пилавов

*Луганский государственный аграрный университет
им. К.Е. Ворошилова, г. Луганск, Российская Федерация
E-mail: Pilav29@mail.ru*

Дидро против иезуитов: презумпция виновности

Аннотация

Целью статьи является критическое осмысление идеологического противостояния французских просветителей и ордена иезуитов. Наиболее рельефно оно было отображено в статье Д. Дидро «Иезуиты» в «Энциклопедии» Дидро и Д'Аламбера, где он выдвинул ряд обвинений в адрес общества Иисуса. Рассматриваются все приведенные французским мыслителем исторические примеры, которыми он демонстрировал преступный характер ордена иезуитов. В результате анализа обнаружено противоречие между декларируемыми Д. Дидро обвинениями в адрес иезуитов и реальными историческими событиями. Показан неакадемический, памфлетный стиль изложения материала, не соответствующий энциклопедическим параметрам. Выявлено, что ряд инкриминированных ордену преступлений не подтверждаются исторической наукой (обвинения иезуитов в участии в покушениях на французских монархов), некоторые из них связаны с политической конъюнктурой (деятельность ордена в контексте борьбы реформации и контрреформации), а отдельные факты являются плодом фантазии Д. Дидро (секта мамилляров). В целом показана крайняя необъективность и предвзятость его позиции, отсутствие научного подхода к рассматриваемым вопросам, своеобразная подгонка под заранее известный результат. При этом ряд заявлений французско-

го мыслителя не только противоречат данным исторической науки, но и расходятся со взглядами самого Д. Дидро как представителя французского Просвещения. В связи с тем, что «Энциклопедия» Дидро и Д'Аламбера является своеобразным идеологическим манифестом французского Просвещения, делается вывод о необходимости избавления от панегирического отношения к творческому наследию французских мыслителей XVIII в. и критическому переосмыслению их работ.

Ключевые слова:

Просвещение; иезуиты; «Энциклопедия»; Дидро

Для цитирования:

Пилавов Г.Ш. Дидро против иезуитов: презумпция виновности. Исторический вестник. 2026. Т. 60. С. 240–275. DOI: [10.35549/HR.2026.2026.60.009](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.60.009)

Georgy Sh. Pilavov

*Lubansk Voroshilov State Agricultural University,
Lugansk, Russian Federation
E-mail: Pilav29@mail.ru*

Diderot versus the Jesuits: the Presumption of Guilt

Abstract

The article aims to critically examine the ideological confrontation between the French Enlightenment thinkers and the Society of Jesus. This confrontation was most clearly expressed in Denis Diderot's article Jesuits in Diderot and d'Alembert's Encyclopédie, in which he levelled a number of accusations against the Society of Jesus. The article considers all the historical examples cited by the French thinker to demonstrate the allegedly criminal nature of the Jesuit order. The analysis

reveals a discrepancy between Diderot's stated accusations against the Jesuits and the actual historical events. It demonstrates that the style of presentation is non-academic and polemical, failing to meet the standards expected of an encyclopaedic work. It is shown that a number of the crimes attributed to the Order are not supported by historical scholarship, including the accusations that the Jesuits participated in attempts on the lives of French monarchs; some are linked to political circumstances, such as the Order's activities in the context of the Reformation and Counter-Reformation; while certain claims are the product of Diderot's imagination, including his account of the so-called Mammillairs sect. Overall, the article demonstrates the extreme lack of objectivity and pronounced bias of Diderot's position, his failure to apply a scholarly approach to the issues under consideration, and a tendency to tailor the evidence to a predetermined conclusion. At the same time, some of the French thinker's statements not only contradict the findings of historical scholarship but also diverge from Diderot's own views as a representative of the French Enlightenment. Given that Diderot and d'Alembert's *Encyclopédie* constitutes a kind of ideological manifesto of the French Enlightenment, the article concludes that the time has come to move away from a purely eulogistic attitude towards the intellectual legacy of eighteenth-century French thinkers and to subject their works to critical reappraisal.

Keywords:

Enlightenment; Jesuits; *Encyclopédie*; Diderot.

For citation:

Georgy Sh. Pilavov. Diderot versus the Jesuits: the Presumption of Guilt. *The Historical Reporter*. 2026. Vol. 60. P. 240–275. [DOI: 10.35549/HR.2026.2026.60.009](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.60.009)



истории человечества XVIII в. известен под названием эпохи Просвещения, оказавшей огромное влияние на развитие нашей цивилизации. Наиболее ярко это явление было выражено во Франции, где движение Просвещения охватывало собой наиболее актуальные общественно-политические и религиозно-философские проблемы того времени.

Мыслители и философы эпохи французского Просвещения, которым удалось в корне изменить ход не только философской мысли, но



Дени Дидро. Худ. Луи-Мишель ван Лоо. 1767 г.
 Из открытых источников

и всей истории человечества, были единодушны не во всех вопросах. Так, известны противоречия во взглядах Ж.-Ж. Руссо и Вольтера, приведшие в конце концов к конфликту и разрыву между ними. Впрочем, Ж.-Ж. Руссо конфликтовал и с Д. Дидро. Расходились во мнениях также Вольтер и П. Гольбах, Д. Дидро и Ж. Д'Аламбер. Несмотря на близость взглядов на большинство философских и социальных проблем, между ними были разночтения по отдельным вопросам, касающимся общественной и религиозной проблематики.

Однако существовала тема, обсуждая которую, просветители высказывали редкое единодушие. Рассуждая о сообществе единомышленников, представляющем собой определенную структуру, просветители не стеснялись в выражениях — как по поводу самой организации, так и по поводу ее рядовых членов. Вольтер гневно обличал их, не стесняясь в эпитетах: «мошенники, банкроты, преступники, цареубийцы и злодеи»¹. К.А. Гельвеций называл их «одним из самых жестоких бичей наций»². Д. Дидро посвятил им огромную по размерам статью в «Энциклопедии» (больше, чем статьи «философ», «религия» и «отечество» вместе взятые). Там он с необычным для себя пафосом утверждал, что

¹ Вольтер. Бог и люди. В 2 т. Т. 2. М.: Академия наук СССР, 1961. С. 262.

² Гельвеций К.А. О человеке, его умственных способностях и его воспитании. М.: Государственное социально-экономическое изд-во, 1938. С. 291.

они «являются самыми гнусными защитниками тирании»; «нет таких преступлений, которые не были бы совершены... нет более развращенных учений, чем те, которые распространялись ими»³. П. Гольбах в «Карманном богословии», говоря о представителе этой организации, сыпет намеками в стиле современной желтой прессы: он «бесчинствует повсюду, где ему случается быть на постое. Впрочем, с женщинами он обычно обходится милостиво; мальчики отделяются от него не так дешево»⁴.

Читатель уже догадался, что это поразительно единодушное негодование было обращено французскими просветителями на орден иезуитов. История их противостояния неоднократно описывалась как в истории, так и в истории философии. Однако есть вопрос, который, на наш взгляд, не получил должного освещения, в том числе и в современной историко-философской мысли: насколько справедливы обвинения французских мыслителей в адрес иезуитов? По мнению автора, представляется целесообразным рассмотреть фактический материал, на основании которого просветители приходили к вышеизложенным выводам, исследовав приводимые ими факты с помощью инструментария современной науки.

Наиболее обстоятельно антииезуитская позиция была выражена Д. Дидро в соответствующей статье «Энциклопедии». В этом материале прежде всего обращает на себя внимание совершенно не энциклопедическая подача информации, например: «Нет, святые отцы! Ни золото, ни влиятельные связи не могли гарантировать существования такой небольшой организации, как орден иезуитов»⁵. Впрочем, как уже отмечалось, «авторы “Энциклопедии” видели в ней прежде всего инструмент, посредством которого можно формировать единственно “правильное” мнение о социальном, религиозном и политическом устройстве мира»⁶. Эмоционально-патетическая подача материала говорит о том, что данный мотив превалировал и в этом случае.

Для нашего исследования прежде всего представляет интерес список «преступлений» иезуитов, которое смакует автор: «со времени учреждения ордена не проходило года без того, чтобы иезуиты не про-

³ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 270, 274.

⁴ Гольбах П. Карманное богословие. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. С. 85.

⁵ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 276.

⁶ Пилавов Г.Ш. Энциклопедия Дидро и Д'Аламбера: контекстуально-критическое осмысление // История философии. 2024. Т. 29. № 1. С. 51.



Иль-Джезу. Соборная церковь ордена иезуитов в Риме.
 Из открытых источников

славили себя каким-нибудь громким злодеянием»⁷. Приводимый далее перечень «грехов» иезуитов заслуживает, однако, более пристального внимания, чем простое перечисление. Проанализируем список Д. Дидро, опираясь не только на работы, посвященные иезуитам, но и на исследования исторического характера.

В 1547 г. Бобадилья, один из товарищей Игнатия, был изгнан из Германии за то, что выступил в печати против аугсбургского интерима⁸.

Указ императора Карла V — аугсбургский интерим — был попыткой найти компромисс между католицизмом и реформацией. Как часто бывает в подобных случаях, он вызвал недовольство обеих сторон конфликта. Со стороны протестантов против аугсбургского интерима выступили лютеранские теологи Н. Амсдорф и М. Флациус, считая его положения неприемлемыми для Реформации⁹. Н. Бобадилья же критиковал его за уступки протестантам с позиций Римской церкви. Как отмечает Т. Кэмпбелл, он «был особенно откровенен в этом вопросе и в публичном выступлении имел неосторожность осудить имперскую по-

⁷ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 272.

⁸ Там же.

⁹ Hauschild W.-D. Lehrbuch der Kirchen- und Dogmengeschichte. Gütersloh, 2005. Bd. 2. P. 411.



Николас Бобадилья. Гравюра Филиппа Галле, XVI в.
Из открытых источников

литу»¹⁰. Это привело к тому, что по приказу императора он был вынужден покинуть Германию.

Следует отметить, что Н. Бобадилье явно не хватало такта и умения принимать компромиссные решения. После смерти И. Лойолы он «спровоцировал кризис в отношениях между Обществом и Папой Павлом IV»¹¹. Однако причислять его критику действий Карла V к «громким злодеяниям» не имеется никаких оснований.

*В 1560 г. Гонзалес Сильверия был казнен в Мономотане как шпион Португалии и ордена иезуитов*¹².

Г. да Силвейра был миссионером в Африке, на территории нынешнего Зимбабве. Его миссия в Мономотапу носила исключительно катехизический характер и поначалу была весьма успешной: он «крестил правителя Мутапы Негомо Мупунзагуту, его мать и высокопоставленных представителей аристократии»¹³. Однако эти события вызвали недовольство прибывших в Мономотапу арабских купцов с Мозамбика, которые увидели в действиях Г. да Сильвейры угрозу своим интересам.

¹⁰ Campbell T.J. The Jesuits, 1534–1921. A History of the Society of Jesus from Its Foundation to the Present Time. New York: The Encyclopedia Press, 2013. P. 53.

¹¹ O'Malley J. The First Jesuits. Cambridge: Harvard University Press, 1993. P. 32.

¹² Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 272.

¹³ Gundani P. The 'just war' tradition in Zimbabwean historiography. Dis(entangling) the Gordian knot between religion and morality of war // Missionalia. 2019. 47(1). P. 74.



Казнь Гонсало да Сильвейры. Гравюра XVIII в.
 Из открытых источников

Как отмечалось, «мусульмане уверили вождя, что Силвейра был шпионом — то ли португальцев, то ли брата вождя Шепуте, претендента на место вождя»¹⁴. В результате миссионер был убит.

Фактов, свидетельствующих о какой-либо шпионской деятельности португальского иезуита, не существует. Европейцы проникли в район, где располагалась Мономотапа, лишь три столетия спустя. Сам Г. да Сильвейра был беатифицирован в 1629 г. В память о его миссионерской деятельности в Зимбабве его именем названы школа и больница.

В 1578 г. иезуиты были изгнаны из Антверпена за отказ признать Гентское умиротворение¹⁵.

Указанные события относятся ко времени Нидерландской революции, которая, кроме борьбы за независимость Голландии, являлась также религиозным противостоянием. Подоплека событий, связанных с изгнанием иезуитов, была изложена в фундаментальном труде бельгийского историка-медиевиста А. Пиренна. Он отмечает, что иезуиты «с энтузиазмом вмешались в борьбу с кальвинизмом»¹⁶. Разумеется, последствия не заставили себя долго ждать: «кальвинисты

¹⁴ Chadwick H. Life of the venerable Gonçalo da Silveira of the Society of Jesus: pioneer missionary and proto-martyr of South Africa; from original sources. New York: Benziger, 1910. P. 90.

¹⁵ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 272.

¹⁶ Пиренн А. Нидерландская революция. М.: Соцэкгиз, 1937. С. 450.

считали их самыми опасными своими противниками, и потому враги испанского режима и католицизма тотчас же начали ожесточенный поход против ордена»¹⁷. Их отказ признать Гентское перемирие был использован как повод «чтобы изгнать их из всех городов, где власть была в руках оранжистской партии. Их школа и их церковь в Антверпене были переданы в распоряжение кальвинистской общины»¹⁸. Таким образом, иезуиты подверглись гонениям де-факто за исполнение своих прямых функций.

*В 1581 г. иезуиты Кампиан, Скервин и Бриан были осуждены на смерть за участие в заговоре против Елизаветы Английской. В течение царствования этой великой государыни иезуиты организовали пять покушений на ее жизнь*¹⁹.

Среди этих имен наиболее значимой фигурой является Э. Кампион, о котором написано немало работ. Отметим, что в молодости он был известным в Англии священником, чьи проповеди были очень популярны, его называли кумиром Оксфорда и вторым Цицероном. Перейдя из англиканства в католичество и вступив в Риме в орден иезуитов, Э. Кампион вернулся в Англию и стал проповедовать находящийся там под запретом католицизм. Он был схвачен, после пыток приговорен к смерти и казнен вместе с другими священниками католического вероисповедания²⁰. Обвинение в том, что Э. Кампион собирался поднять мятеж и свергнуть королеву, не было подкреплено доказательствами, он и его соратники были казнены исключительно по религиозным мотивам. Все трое были канонизированы в 1970 г. В честь Э. Кампиона в Англии и других странах названо более двадцати образовательных учреждений — школ, колледжей и академий.

Как писал крайне антииезуитски настроенный Ж. Губер, Э. Кампион с единомышленниками «стали распространять злостные, оскорбительные памфлеты против Елизаветы»²¹. Речь идет, по-видимому, о напечатанной в подпольной типографии брошюре «Десять доводов». Однако в ней речь шла исключительно о религии — автор сравнивал англиканство с католицизмом, приводя доводы в пользу последнего, основываясь на Священном Писании и работах Отцов Церкви.

¹⁷ Там же. С. 452.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 272.

²⁰ Simpson R. Edmund Campion: a biography. London; Edinburgh: Williams and Norgate. 1867. P. 277.

²¹ Губер Ж. Иезуиты. СПб.: Изд-во Ф. Павленкова, 1898. С. 99.



Эдмунд Кампион. Гравюра XVII в.
 Из открытых источников

В 1588 г. они вдохновляли Лигу, созданную во Франции против Генриха III²².

Странно было бы предполагать, что орден мог остаться нейтральным во время религиозных войн во Франции. Выбор же стороны в противостоянии Генриха Наварского, который на тот момент был гугенотом, короля, придерживающегося противоречивых позиций и известного скандальным даже по тем временам поведением, и католической лиги был очевиден.

В том же году иезуит Молина опубликовал свои пагубные домыслы о совместимости божественной благодати и свободы воли²³.

Попытка Д. Дидро дать моральную оценку молинизму, учитывая его атеизм, выглядит фальшиво. Вряд ли он разбирался в нюансах учения Л. Молины, который пытался соединить августиновскую доктрину предопределения и божественной благодати с концепцией свободы воли.

Следует отметить, что «Конкордия» Л. Молины вызвала широкий резонанс в теологическом пространстве. Более того, в настоящее время можно говорить о «весьма внушительном ренессансе актуального фи-

²² Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 272.

²³ Там же.



Луис Молина. Гравюра XVIII в.
Из открытых источников

лософского интереса к Молине»²⁴. Отметим только сборник Оксфордского университета «Molinism: The Contemporary Debate / New York: Oxford University Press, 2011» и выпущенное международным научным издательством Brill фундаментальное исследование «Companion 2014. A Companion to Luis de Molina / Leiden: Brill, 2014». Ряд современных философов из различных стран опубликовали в этих работах свои исследования научного наследия Л. Молины, что показывает неправомерность пренебрежительной оценки, данной Д. Дидро его работе.

*В 1593 г. иезуит Варад вложил меч в руку Барьера для убийства лучшего из королей*²⁵.

Здесь и далее Д. Дидро предельно упрощает подоплеку событий, происходивших во время правления Генриха IV. История покушений на него была подробно рассмотрена в книге одного из ведущих французских историков Р. Мунье «Убийство Генриха IV».

П. Барриер обсуждал свой план убийства короля не только с иезуитами, но и с представителями других конфессий: капуцинов, кармелитов и якобинцев, которые также одобрили его намерение. Дело в том, что в 1593 г. «король еще не получил папского отпущения и, следовательно,

²⁴ Иванов В.Л. Луис де Молина, ОИ, и начала схоластической теологии Общества Иисуса. Предисловие к публикации перевода 52-й диспутации «Конкордии» // EINA: Проблемы философии и теологии. 2014. Т. 3. № 1–2 (5–6).

²⁵ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 272.



Покушение Шателя на Генриха IV. Гравюра конца XVI в.
 Из открытых источников

еще мог официально считаться еретиком и вероотступником», из чего следовало, что «король — тиран-узурпатор и что позволено посягать на его особу»²⁶. При этом, как заметил Р. Мунье, «Генрих IV в 1603 г. сказал, что намерения Барриера изобличил иезуит»²⁷. Таким образом, иезуиты сыграли в покушении П. Барриера роль, прямо противоположную той, что приписывает им Д. Дидро.

В 1594 г. иезуиты изгнаны из Франции за соучастие в покушении на цареубийство, совершенное Жаном Шателем.

В 1595 г. иезуит Гиньяр, пойманный на подстрекательстве к убийству Генриха IV, предан казни на Гревской площади.

Покушение Ж. Шателя и возможная причастность к нему Ж. Гиньяра как представителя ордена иезуитов очень подробно рассмотрены в работе Р. Мунье: «Шатель постоянно отрицал, что парижские иезуиты были знакомы с его замыслом»²⁸. По его мнению, налицо отсутствие каких-либо доказательств иезуитского заговора: «Ничто не позволяет утверждать, что отец Гиньяр вдохновлял покушение Шателя или знал о нем»²⁹.

²⁶ Мунье Р. Убийство Генриха IV (14 мая 1610). СПб.: Евразия, 2008. С. 264.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же. С. 268.

²⁹ Там же. С. 269.

В результате французский историк приходит к следующим выводам: «Процесс против иезуитов был проведен вопреки всем правилам. Иезуитам не было предъявлено обвинений, их не вызывали в суд, им не дали возможности защищаться. Было очевидно, что они не вдохновляли Шателя непосредственно и не знали о его планах. Парижский парламент воспользовался покушением Шателя, чтобы провести против иезуитов тенденциозный процесс»³⁰. Таким образом, мы здесь имеем дело с преследованием по политическим мотивам.

Отметим, что некоторыми историками поддерживается версия Д. Дидро про причастность иезуитов к покушению П. Барриера, при этом приводятся совершенно фантастические подробности. Так, Ж. Мишле объясняет тот факт, что иезуиты Ж. Гиньяр и Гере (бывший учитель П. Барриера в иезуитской школе) заявляли о своей невиновности тем, что они «получили от Лойолы разрешение повиноваться приказам ордена вплоть до смертного греха включительно, а следовательно, могли спокойно лгать даже *in articulo mortis*»³¹.

В 1597 г. были созданы конгрегации *de auxiliis* для обсуждения нового иезуитского учения о благодати, и папа Климент VIII сказал им: «Сварливы, вы сеете смуту во всей церкви»³².

Речь идет о попытках понтифика урегулировать конфликт между теологами из орденов иезуитов и доминиканцев. Их дебаты касались масштабов божественной благодати, влияющей на свободу воли двух различных категорий людей: грешников и тех, кто был спасен. Ситуацию осложнял тот факт, что Климент VIII не имел богословского образования, а познания папы в теологии были весьма ограниченными³³. Кроме того, этот конфликт имел политическую подоплеку и был связан с противостоянием Испании и Франции³⁴. По итогам продолжительных дискуссий и решено не выносить окончательного вердикта. Таким образом, данный вопрос остался неразрешенным.

Примечателен тот факт, что в поисках аргументов против ордена иезуитов Д. Дидро счел не зазорным опереться на сомнительный авторитет Климента VIII, который не только был силен в теологии, но

³⁰ Там же. С. 271.

³¹ Леруа М. Миф об иезуитах: от Беранже до Мишле. М.: Языки славянской культуры, 2001. С. 163–164.

³² Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 272.

³³ Ковальский Я.В. Папы и папство. М.: Политиздат, 1991. С. 192.

³⁴ Ранке Л. Римские папы и их государство в XVI–XVII столетиях. В 2 т. СПб.: Типография М.А. Ефимова, 1869. С. 102.

и остался в памяти потомков как человек, который «лично и непосредственно руководил процессом» по делу Бруно³⁵.

*В 1598 г. они подстрекают одного негодяя, благословляют его именем бога, вкладывают ему в руку кинжал, обещают небесный венец и посылают убить Морица Нассауского; за это преступление их изгоняют из Голландии*³⁶.

Касательно попытки покушения на Морица Нассауского, отметим, что исторические источники датируют ее 1595 г., когда его пытался убить некий П. Паннен. Как сообщает А. Пиренн, протестанты считали иезуитов «зачинщиками покушения на жизнь Морица Нассауского, совершенного Петром Панненом»³⁷. Однако подозрительность по отношению к ордену приводила к выдвиганию и более фантастических обвинений, вроде подготовки Варфоломеевской ночи в бельгийских провинциях³⁸.

Апокрифическая история с покушением, принятая в антииезуитских кругах, изложена Т. Гризингером: «в 1595 г. проведали иезуиты об одном индивидууме, который хотя и не подходил под требуемые условия, но которого, за неимением лучшего, решено было взять в качестве орудия. Это был бочар, или обручник в Дуэ, по имени Петр Панне, бедняк, который едва-едва мог зарабатывать кусок хлеба, чтобы не дать умереть с голода своей жене и ребенку»³⁹. К этому романтическому повествованию были присовокуплены различные подробности в стиле плаща и кинжала, вроде «двух переодетых иезуитов» и переданного ими Панне «освященного благочестивыми отцами четырехгранного кинжала»⁴⁰. Данная версия грешит противоречиями — так, по Гетте, «Панн сознался, что купил четырехгранный нож для совершения задуманного преступления»⁴¹.

Непонятно, насколько можно доверять показаниям незадачливого убийцы, учитывая то, какие пытки и казни были приняты в Голландии в то время (достаточно вспомнить судьбу Бальтазара Жерара). Сомнительна и научность работы Т. Гризингера, которую с учетом отсутствия

³⁵ Рожицын В.С. Джордано Бруно и инквизиция. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. С. 341.

³⁶ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 272.

³⁷ Пиренн А. Нидерландская революция. М.: Соцэкгиз, 1937. С. 457.

³⁸ Там же. С. 452.

³⁹ Гризингер Т. Иезуиты. М.; СПб.: Изд-во М.О. Вольфа, 1868. Т. 1. С. 88.

⁴⁰ Там же. С. 89.

⁴¹ Гетте В. История иезуитов. М.: Русская печатня, 1912. Т. 1. Кн. 4–6. С. 12.

хоть каких-либо ссылок трудно отнести к историческим, а односторонняя подача материала позволяет характеризовать как «претенциозную и субъективную»⁴².

*В 1604 г. милосердный кардинал Фредерик Борромео изгоняет их из коллегии Бреда за преступления, которые сделали их достойными сожжения на костре*⁴³.

Ф. Борромео был известным деятелем церкви, покровителем искусств и наук. Однако его деятельность связана исключительно с Италией. В 1601 г. он получил назначение на пост архиепископа Милана и не покидал город до самой смерти, занимаясь постройками церквей, проблемами образования и культуры. Таким образом, вызывает сомнение возможность принятия им решений касательно ордена иезуитов. К тому же Бреда еще в 1590 г. была взята армией Морица Нассауского, после чего существование там отделения ордена иезуитов как минимум сомнительно.

Здесь мы снова видим характерное для Дидро поверхностное отношение к излагаемому материалу. Речь идет, по-видимому, о кардинале Карло Борромео, известного своими реформами католических орденов. Правда, в этом случае вызывает сомнение дата, поскольку кардинал умер еще в 1584 г.

Описание конфликта К. Борромео с орденом у Ж. Губера сводится к тому, что кардинал уличил своего духовника, иезуита Рибера, в содомии, после чего обнаружил, что этот грех процветает в миланской коллегии, и разогнал ее. Даты данного конфликта Ж. Губер не обозначает, при этом в его изложении хватает спорных мест. Так, по его мнению, К. Борромео «стал тормозить деятельность иезуитов, лишь только заметил, что они стараются привлечь в свой орден всех даровитых людей, отнимая таким образом лучшие силы у светского духовенства»⁴⁴. Далее он цитирует одно из писем кардинала, в котором тот обвиняет орден в том, что он «отвергает наиболее достойных послушников, принимая с распростертыми объятьями ловких и бессовестных интриганов, не имеющих ни благочестия, ни добродетели»⁴⁵. Противоречивость данных обвинений очевидна.

⁴² Максимов А.С. Миссия иезуитов в России и восточная политика Рима (Отдельные богословские аспекты и методологические принципы) // Сретенский сборник. 2022. № 11–12. С. 274.

⁴³ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

⁴⁴ Губер Ж. Иезуиты. СПб.: Изд-во Ф. Павленкова, 1898. С. 133.

⁴⁵ Там же. С. 134.



Карло Борромео. Худ. Джованни Амброджио Фиджино.
 Из открытых источников

В 1605 г. иезуиты Олдекорн и Гарнет, зачинщики «порохового заговора», были приговорены к смертной казни.

Роль иезуитов в пороховом заговоре подробно рассматривается в работе А. Фрейзер, в которой «обобщены существующие к настоящему времени мнения о Пороховом заговоре»⁴⁶. Главой иезуитов в Англии в то время был Г. Гарнет, который не только не являлся зачинщиком заговора, но и пытался ему воспрепятствовать. Узнав о готовящейся попытке переворота и убийства, он не стал предупреждать власти, так как информация была передана ему под тайной исповеди. Однако Г. Гарнет написал письмо генералу ордена К. Аквививе, убеждая его повлиять на заговорщиков для отмены их планов⁴⁷. Несмотря на это он был казнен, а его вовлеченность в заговор была использована английским правительством для ужесточения антикатолических законов. Как отмечалось, английские власти «стремились к тому, чтобы оставить в массовом сознании моментальный эмоциональный отпечаток от событий, относящихся к Пороховому заговору, с виной, несомненно, падающей на католиков, а не создавать

⁴⁶ Ерохин В.Н. К вопросу об обстоятельствах происхождения Порохового заговора английских католиков 1605 года. В сб.: Актуальные проблемы изучения и преподавания истории и международных отношений. Курск: Университетская книга; 2025. С. 123–128.

⁴⁷ Fraser A. The Gunpowder Plot. Manila: Phoenix, 2002. P. 158–160.

условия для скрупулезного расследования всех обстоятельств происшедшего»⁴⁸.

*В 1606 г. венецианские власти были вынуждены изгнать иезуитов из своих владений за их сопротивление декретам Сената*⁴⁹.

Данную ситуацию в целом верно описывает Ж. Губер: «У папы Павла V произошло столкновение с республикой, иезуиты приняли его сторону, стали защищать его притязания и отказались отправлять богослужение в стране, находящейся под папским интердиктом. Венецианское правительство изгнало их и запретило им пребывание на венецианской территории, даже после своего примирения с папой»⁵⁰. Иезуиты вернулись в Венецию в 1656 г. Это было условием оказания им помощи в борьбе против Османской империи от папы Александра VII. Таким образом, изгнание иезуитов из Венеции было связано с политической конъюнктурой.

*В 1610 г. Равальяк убивает Генриха IV. Иезуитов подозревают в подстрекательстве к убийству. Питая намерение вселять ужас в сердца монархов, иезуит Мариана в том же году публикует вместе со своим «De rege et regis institutione» (О монархе и монархии) апологию цареубийства*⁵¹.

Непонятны мотивы, которые могли бы сподвигнуть иезуитов на убийство французского короля, после того как в 1604 г. ордену было позволено вернуться во Францию. Как отмечал Р. Мунье, «отец Котон играл при дворе роль исповедника и конфиденанта короля. Он имел большой успех у придворных как проповедник и как духовный наставник. В Клермонский коллеж стекались школяры. Король разрешил иезуитам открыть другие коллежи, в том числе знаменитый Ла-Флеш, где учился Декарт»⁵². По его мнению, «Генрих IV сам по пунктам опроверг все обвинения, возводимые на иезуитов. Ведь это иезуит предупредил его о покушении Барриера; другой иезуит сказал Барриеру, что тот будет проклят, если осмелится на это дело. В покушении Шателя не был замешан ни один иезуит»⁵³.

Касательно работы Х. Марианы отметим, что «отец Котон объявляет книгу Хуана Марианы “скверной книгой” и напоминает, что в “нашей

⁴⁸ Ерохин В.Н. Указ. соч. С. 126.

⁴⁹ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

⁵⁰ Губер Ж. Иезуиты. СПб.: Изд-во Ф. Павленкова, 1898. С. 75.

⁵¹ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

⁵² Мунье Р. Убийство Генриха IV (14 мая 1610). СПб.: Евразия, 2008. С. 276.

⁵³ Там же.



Франсуа Равальяк. Худ. Криспейн ван де Пасс Старший, XVII в.
 Из открытых источников

провинциальной Конгрегации” в Париже в 1606 г. “мы признали сие перо дурно очиненным” и потребовали от генерала ордена, “чтобы те, чьи писания идут во вред французской короны, были наказаны, а книги их уничтожены”»⁵⁴.

Добавим, что, по мнению современных исследователей научного наследия испанского теолога, в его творчестве прослеживается отмеченное пессимизмом неоавгустинское видение природы человека и общества, из-за чего он избегал томистского подхода к государству и его правителям⁵⁵. Таким образом, взгляд на работу испанского иезуита как на апологию цареубийства весьма упрощен.

В 1618 г. иезуитов изгоняют из Богемии как людей, нарушающих общественный покой, возмущающих подданных против государственной власти, отравляющих умы вредным учением о непогрешимости и всемирном господстве папы, сеющих раздоры в стране. В 1619 г. они изгнаны из Моравии по тем же причинам⁵⁶.

Здесь Д. Дидро упоминает о событиях, связанных с антигабсбургским восстанием в Чехии в 1618–1620 гг., которое было направлено «не

⁵⁴ Там же. С. 68.

⁵⁵ Braun H. Juan de Mariana and Early Modern Spanish Political Thought. Farnham: Ashgate, 2007. 214 p.

⁵⁶ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

только против дома Габсбургов, но и против иезуитов. Одним из первых актов временного правительства было изгнание ордена и конфискация его имущества»⁵⁷. Таким образом, речь снова идет о политических событиях, связанных с противостоянием протестантизма и католичества. Т. Гризингер считает, что война началась «возмущением богемских протестантов, давно уже подстрекаемых к восстанию интригами иезуитов, вследствие чего мятежники начали с того, что навсегда изгнали иезуитов из Богемии», однако уловить логику данного обвинения нелегко⁵⁸.

*В 1631 г. их клика вызывает беспорядки в Японии, и всю империю заливают кровь язычников и христиан*⁵⁹.

Иезуитам удалось добиться больших успехов в деле христианизации Японии в конце XVI в. Их политика отличалась «невмешательством во внутренние дела страны, уважением ее обычаев, традиций, адаптации к местной культуре»⁶⁰. Однако после прибытия в Японию представителей других орденов возникшая между ними конкуренция негативно сказалась на отношении к христианству в целом.

Особенно это стало заметно после прихода к власти основателя сегуната Эдо Токугавы Иэяса, который поставил своей целью уничтожить христианство в Японии, причем «осуществление этой задачи сегунат Токугава достиг кровавыми гонениями миссионеров и японских христиан и их полным изгнанием из страны»⁶¹. В 1614 г. он запретил христианское вероисповедание в Японии, изгнал всех миссионеров и стал предавать казни тех, кто не отрекался от Христа.

Ситуация усугублялась тем, что японские католики «встретили новых опасных врагов в лице голландских и английских купцов, которые стремились захватить в свои руки японскую торговлю. Эти кальвинисты и англиканцы не постеснялись уговорить сегуна потопить в крови японскую церковь»⁶². Число жертв было огромно, только в 1624 г. казням подвергли порядка 30 тыс. человек.

Наглядным примером протестантского влияния на власти Японии, приведшего к гонениям на католиков, является деятельность английско-

⁵⁷ Бемер Г. История ордена иезуитов. М.: Ломоносовъ, 2012. С. 93.

⁵⁸ Гризингер Т. Иезуиты. М.; СПб.: Изд-во М.О. Вольфа, 1868. Т. 1. С. 201.

⁵⁹ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

⁶⁰ Кужель Ю.Л. Связи Японии с европейским католическим миром (конец XVI — начало XVII в.) // Ежегодник «Япония». 2019. Т. 48. С. 321.

⁶¹ Акинъшин А. Феномен христианского мученичества в Японии в XVI–XVII вв. // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2022. Т. 40. № 1. С. 187.

⁶² Бемер Г. История ордена иезуитов. М.: Ломоносовъ, 2012. С. 121.

го мореплавателя У. Адамса, ставшего советником сегуна. При этом, как отмечалось, англичанин был ярким протестантом, который ненавидел католиков⁶³.

В 1614 г. иезуит М. Карвалью в своем ежегодном докладе, адресованном папе Павлу V, выразил обеспокоенность опасностью, которую представляли У. Адамс и другие протестантские купцы. Он утверждал, что У. Адамс вместе со своими спутниками настроили сегуна Иэясу против последователей католицизма⁶⁴. После высылки М. Карвалью нелегально вернулся в Японию и был заживо сожжен во время гекатомб 1624 г.

Аналогичную позицию занимал и коллега Адамса голландский капитан Я. Йостен. Отметим, что после полного разрыва с Европой единственные, кто получил право на торговлю с Японией, были голландские купцы. Это произошло благодаря помощи, которую голландцы оказали японским властям при подавлении восстания христиан (Симабарское восстание)⁶⁵.

Помимо этого, постоянное давление на японских правителей оказывали буддийские лидеры, недовольные сокращением собственной паствы из-за увеличения количества последователей христианского учения.

Таким образом, иезуиты, как и представители других католических орденов были изгнаны из Японии еще в 1614 г., а резня в Симабаре была проведена японскими властями в 1637 г. при поддержке голландцев. Но Д. Дидро и здесь усматривает вину ордена, путая как даты, так и суть произошедших событий.

В 1641 г. они разжигают в Европе пламя нелепой борьбы против янсенистов, нарушившей покой и разорившей столько честных ревнителей веры⁶⁶.

Противостояние иезуитов и янсенистов имеет ряд причин, подробный анализ которых выходит за рамки нашего исследования. Отметим лишь, что движение янсенистов было «не столько религиозным,

⁶³ Bauer S.W. The Story of the World. Charles-City: Peace Hill Press, 2004. Volume 3: Early Modern Times. P. 106.

⁶⁴ Milton G. Samurai William: The Englishman Who Opened Japan. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2003. P. 268.

⁶⁵ Кудояров В.Н. Японо-голландские отношения в эпоху Эдо (1603–1867) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2013. № 3. С. 58.

⁶⁶ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

сколько политическим, поскольку было направлено в том числе против крупнейших иерархов французской католической церкви, являвшихся неотделимой частью политического строя Франции»⁶⁷. Таким образом, иезуиты, которые во многих пунктах списка Д. Дидро выступают разрушителями порядка и спокойствия, здесь действовали в интересах государства, пытаясь остановить разрушительное влияние янсенистов.

*В 1643 г. власти Мальты, возмущенные развращенностью и жестокостью иезуитов, изгоняют их с острова*⁶⁸.

Конфликт мальтийцев и иезуитов, произошедший в 1643 г., имел под собой подоплеку, прямо противоположную утверждениям Дидро. Начало ему положил Ж.-П. Ласкарис, гроссмейстер Мальтийского ордена, издавший приказ, «запрещающий женщинам носить маски в последние три дня карнавала и в целом сокращающий присутствие женщин на карнавалы празднествах»⁶⁹. Возмущенные этим мальтийцы разгромили Коллегию иезуитов, которых сочли инициатором данного решения, при этом «погром здания завершился попойкой за счет винных запасов в подвалах Коллегии», после чего властям пришлось выполнить главное требование мятежников и изгнать иезуитов с острова⁷⁰. Как отмечается в современных исследованиях, «мятеж мальтийцев против иезуитов 1639 г. был сложным явлением, отражавшим динамику взаимоотношений между различными католическими конфессиональными и национальными идентичностями»⁷¹.

Обращает на себя внимание тот факт, что в числе обвинений Д. Дидро выдвигает «развращенность» иезуитов, в то время как на самом деле они «стремились подчинить своему контролю карнавал как место народного разгула и непристойного поведения»⁷².

*В 1709 г. их низкая зависть приводит к разрушению Пор-Рояля, к вскрытию могил и выбрасыванию костей покойников, к разрушению священных стен, камни которых падают сегодня на головы самих иезуитов*⁷³.

⁶⁷ Пилавов Г.Ш. Блез Паскаль, янсенисты и иезуиты: экспликация противостояния // История философии. 2025. Т. 30. № 2. С. 28.

⁶⁸ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

⁶⁹ Фадеева Т.М., Баттиджиг Э. Рыцари, иезуиты, карнавал и инквизиция на Мальте в XVII в.: суть конфликта. Buttigig E. Knights, jesuits, carnival and the inquisition in XVII-century Malta // Historical J. N.Y., 2012. Vol. 55. September. P. 571–596 // Социальные и гуманитарные науки. Серия 5: История. 2013. № 3. С. 150.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

⁷² Там же. С. 149.

⁷³ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.



Жан-Поль Ласкарис ди Вентимилья и Кастеллар (гроссмейстер Мальтийского ордена).
 Неизвестный худ., XVII в.
 Из открытых источников

В кратком изложении события, приведшие к разрушению Пор-Рояля, выглядят следующим образом: «В 1705 г. была обнаружена папская булла, осуждавшая янсенизм... Три года спустя, в 1709 г., парижским архиепископом был издан обвинительный декрет; по приказу короля 29 октября 1709 г. монастырь Пор-Рояль-де-Шан был закрыт и разрушен, монахини были разогнаны, надгробные памятники уничтожены»⁷⁴.

Разумеется, имелись определенные причины для появления папской буллы. Прежде всего отметим негативное отношение Людовика XIV к янсенизму, поскольку отмечалось, что «король опасается фрондерского духа этого движения»⁷⁵. При этом, несмотря на осуждение книги Янсения в 1653 г., «в провинциях королевства продолжает жить и действовать янсенизм, о смерти которого объявили несколько преждевременно»⁷⁶.

Конфликт обострился, когда в 1701 г. обращение янсенистов по поводу одного из спорных богословских вопросов — так называемого «почтительного молчания» было массово поддержано докторами Сорбонны. Король обратился к папе с призывом осудить данный постулат,

⁷⁴ Корниенко М.А. Лингвофилософская традиция Пор-Рояля // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2019. № 35. С. 34.

⁷⁵ Птифис Ж.-К. Людовик XIV. Слава и испытания. СПб.: Евразия, 2008. С. 72–73.

⁷⁶ Там же. С. 317.

результатом чего и явилась булла «Vineam Domini Sabaoth». После отказа монахинь Пор-Рояля ее принять и был обнародован королевский указ об упразднении монастыря⁷⁷. Как можно видеть, роль иезуитов в данном событии по меньшей мере преувеличена.

В 1713 г. они добывают из Рима папскую буллу «unigenitus», послужившую им поводом для множества зол, в том числе для восьмидесяти тысяч королевских указов об аресте самых честных людей в государстве⁷⁸.

Данное обвинение вплотную примыкает к вышерассмотренному вопросу о Пор-Рояле, так как булла «unigenitus» также была посвящена критике янсенизма. В ней осуждается работа «Reflexions morales», принадлежащая перу лидера янсенистов П. Кенеля. Как отмечалось, во втором издании этой книги, вышедшей в 1693 г., «содержатся практически все ошибки янсенизма»⁷⁹.

Отметим, что не только Д. Дидро видел в принятии данной папской буллы руку иезуитов. Как писал в своем исследовании янсенизма святитель Тихон, «иезуиты воспользовались громадным влиянием, которое имел на Людовика XIV его духовник иезуит Ла-Шез, человек хитрый, настойчивый и беспощадно преследовавший все враждебное иезуитам. Под его влиянием Людовик, так жестоко расправившийся с Пор-Роялем, в конце 1711 г. просил папу издать буллу против «Reflexions», кроме того, по мнению святителя Тихона «настоящими авторами этой буллы были иезуиты Ле-Шез и д'Обентон»⁸⁰. Несомненно, Лашез был противником янсенистов, и имел влияние на Людовика XIV, но каким образом умерший в январе 1709 г. иезуит не только повлиял на решение короля в конце 1711 г., но и стал соавтором буллы в 1713 г., остается неясным.

Цифру в 80 тыс. арестованных на основании папской буллы оставим на совести Д. Дидро.

В том же году иезуит Жуванси в написанной им истории Общества осмеливается причислить к мученикам убийц наших королей; власти отдали приказ о сожжении этого сочинения⁸¹.

⁷⁷ Ott M. "Vineam Domini". In Herbermann Charles (ed.). Catholic Encyclopedia. Vol. 15. New York: Robert Appleton Company, 1912. P. 445–446.

⁷⁸ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

⁷⁹ Ott M. "Unigenitus". In Herbermann Charles (ed.). Catholic Encyclopedia. Vol. 15. New York: Robert Appleton Company, 1912. P. 128.

⁸⁰ Сухова Н.Ю. Неопубликованная статья святителя Тихона (Беллавина) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2015. № 6(67).

⁸¹ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.



Жозеф де Жуванси. Гравюра XIX в. с прижизненного портрета работы неизвестного худ.
 Из открытых источников

Речь идет о работе французского поэта и историка Ж. Жуванси, которая была осуждена двумя постановлениями парламента в 1715 г., поскольку в ней были даны положительные оценки Ж. Клемана и Ф. Равальяка — убийц соответственно Генриха III и Генриха IV. В 1722 г. в Риме она также была внесена в Индекс запрещенных книг.

Следует отметить, что тенденция к восхвалению убийц — воспринимаемых как тираноубийцы — была довольно популярна и в среде французских просветителей. Те же имена упоминались в знаменитом «Завещании» Ж. Мелье: «Где же Жаки Клеманы и Равальяки нашей Франции?» — вопрошал он⁸². Еще более примечателен тот факт, что этот и другие пассажи Ж. Мелье оказали влияние на самого Д. Дидро, в частности, на написанное им тираноборческое стихотворение «Элевтероманы». В процессе работы французский мыслитель несколько раз видоизменял детали стихотворения, в частности, заменял упомянутых в нем исторических персонажей. При этом в одном из ранних вариантов в качестве борцов с тиранией упоминались как раз Ж. Клеман и Ф. Равальяк⁸³. В окончательном варианте Д. Дидро остановился на менее вызывающих Бруте и Сцеволе⁸⁴.

⁸² Мелье Ж. Завещание. В 3 т. Т. 3. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1954. С. 352.

⁸³ Dieckmann H. The Abbé Jean Meslier and Diderot's "Eleuthéromanes". Harvard Library Bulletin VII (2). Spring 1953. P. 231.

⁸⁴ Дидро Д. Элевтероманы // Собрание сочинений. В 10 т. Т. 4. М.; Л.: Academia, 1937. С. 525.

Безусловно, причины для того, чтобы «осмелиться» одобрять действия убийц французских монархов, у Ж. Жуванси и Д. Дидро были разные, если не прямо противоположные, однако сам факт заслуживает внимания.

*В 1723 г. Петр Великий в целях охраны своей личности и умиротворения своего государства изгоняет из него иезуитов*⁸⁵.

Как и во многих других случаях, данная высылка иезуитов была связана с политической ситуацией, в данном случае — обострением отношений между российским и германским императорами в связи с делом царевича Алексея. В результате, «сочтя неправомерной высылку русского посла из Вены, Петр I ответил германскому императору декларацией от 17 апреля 1719 г., выслав из России всех иезуитов, которым так покровительствовал император»⁸⁶. Намек Д. Дидро на то, что иезуиты угрожали жизни императора (зачем?), вновь оставим без комментариев.

*В 1728 г. иезуит Беррюйе переделал историю Моисея в роман, вложив в уста патриархов фривольные и развратные речи*⁸⁷.

И.-Ж. Беррюйе известен как автор работы «История народа Божьего» (1728 г.). Одна из частей этой работы действительно «вызвала бурю негодования и ожесточенные споры. Вольность, с которой автор описывал некоторые факты, была сочтена неподобающей»⁸⁸. Данное произведение было осуждено как во Франции — Сорбонной и парижским парламентом, так и церковью — в том числе руководством Общества Иисуса. Внесено в индекс запрещенных книг буллой Бенедикта XIV.

Парадокс данного обвинения Д. Дидро состоит в том, что он не только сам был атеистом, но и принадлежал к группе антиклерикально настроенных французских просветителей (вспомним хотя бы вольтеровское «Раздавите гадину»). Более того, по мнению немецкого филолога М. Науманна, он принимал участие в создании приписываемого Гольбаху пропагандистского антихристианского труда «Разоблаченное христианство»⁸⁹.

⁸⁵ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

⁸⁶ Маракушина Е.В. Историко-религиоведческий анализ деятельности ордена иезуитов в Санкт-Петербурге // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. 2007. № 3.

⁸⁷ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 273.

⁸⁸ Woods J.M. "Isaac-Joseph Berruyer". In Herbermann Charles (ed.). Catholic Encyclopedia. Vol. 2. New York: Robert Appleton Company, 1907. P. 517.

⁸⁹ Naumann M. Zur Publikationsgeschichte des "Christianisme dévoilé" // Neue Beiträge zur Literatur der Aufklärung. Berlin: Rütten & Loening, 1964. P. 175.



Жак Клеман. Неизвестный худ., XVI в.
 Из открытых источников

Если же вернуться к сути обвинения, то факт того, что орден осудил труд И.-Ж. Беррюе, позволяет считать данный вопрос исчерпанным.

В 1730 г. иезуит Турнемин в одной из церквей города Кана в проповедях, обращенных к христианам, выражал сомнение в том, что Евангелие является священным писанием⁹⁰.

Смехотворность подобных обвинений понимали даже антирелигиозно настроенные историки философии советского времени. Так, по данному поводу К.Х. Момджян отмечал: «Разумеется, ни о каких еретических или “богохульных” выступлениях иезуитов не может быть и речи, хотя противники “Общества Иисуса” для его дискредитации нередко выдвигали такое обвинение»⁹¹.

В 1731 г. развратителю и святотатцу иезуиту Жирару удалось с помощью подкупа и связей избежать смерти на костре⁹².

Судебный процесс с участием иезуита Ж.-Б. Жирара, который был обвинен в колдовстве и сексуальных домогательствах, стал, причем явно незаслуженно, одним из самых громких разбирательств во Франции первой половины XVIII в. Это произошло прежде всего потому,

⁹⁰ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 274.

⁹¹ Там же. С. 670.

⁹² Там же. С. 274.

что процесс Жирара был использован янсенистами в их борьбе с орденом иезуитов⁹³. Данное событие вызвало к жизни массу памфлетов, в том числе и за пределами Франции. Оно упоминалось в «Орлеанской деве» Ф. Вольтера, а Ж.-Б. д'Аржан вывел Жирара в качестве одного из героев известного эротического романа «Тереза-философ» под именем Диррага (анаграмма Gerard-Dirrag). Несмотря на то, что и по сей день процесс Ж.-Б. Жирара продолжает быть объектом изучения историков, однозначно определить истину представляется вряд ли возможным. При этом необходимо признать, что дело Жирара негативно сказалось на репутации ордена иезуитов, независимо от того, что на самом деле произошло в Тулузе в 1728–1730 гг.

*В 1743 г. бесстыдный иезуит Бенчи создает в Италии секту мамилляров*⁹⁴.

Здесь будет уместно вновь процитировать К.Х. Момджяна, который по этому поводу коротко отметил, что «секты мамилляров не существует»⁹⁵.

*В 1745 г. иезуит Бишоп протитирует таинства искупления и евхаристии и бросает священный хлеб собакам*⁹⁶.

Здесь в тексте русского перевода «Энциклопедии» ошибка, в оригинале имя иезуита — Ж. Пишон (Pichon)⁹⁷. Он известен тем, что в 1745 г. выпустил работу «Дух Иисуса Христа и Церкви о частом причащении», в которой пропагандировал частое причащение и критиковал догмы янсенистов. Его труд вызвал критику не только со стороны янсенистов, «но также и среди явно антиянсенистских прелатов, таких как Ланге, биограф св. Маргариты Марии», в результате чего в 1748 г. автор отрекся от своего труда⁹⁸. Тем не менее папа Бенедикт XIV включил его в список запрещенных книг.

Как отмечал О. Андуран, «в то время, когда доктринальный янсенизм кажется вымершим, трактат Пишона наглядно показывает, что частое причастие по-прежнему является горячей и спорной темой», а критика

⁹³ Duprat A. Stéphane Lamotte, L'affaire Girard-Cadière. Justice, satire et religion au XVIII^e siècle. Préface de Joël Fouilleron. Aix-en-Provence, Presses de l'Université de Provence, 2016. 306 p. // Cahiers de la Méditerranée. 2016. № 93. P. 77.

⁹⁴ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 274.

⁹⁵ Там же. С. 670.

⁹⁶ Там же. С. 274.

⁹⁷ Diderot D., Alembert J. d'. Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers. 1776. Vol. 8. P. 423.

⁹⁸ Гибер Ж. Духовность Общества Иисуса. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010. С. 425.



Себастьян Жозе де Карвалью-и-Мелу, маркиз де Помбал, граф де Оэйраш.
 Худ. Франсишку Жозе Резенде. Из открытых источников

его работы с различных позиций демонстрирует упадок влияния ордена в те годы⁹⁹.

Пафос же атеиста Д. Дидро касательно теологического вопроса лишь демонстрирует его предвзятость.

В 1755 г. иезуиты Парагвая повели на бой организованных в воинские отряды жителей этой страны против их законных государей¹⁰⁰.

Эти события известны под названием войны гуарани, в которой иезуиты — безусловно, преследуя и свои цели — помогали освободительному движению индейцев против испанских и португальских колонизаторов, принявших решение о ликвидации миссий иезуитов в Парагвае.

Оценка результатов деятельности ордена в Парагвае до сих пор вызывает неоднозначные оценки исследователей данного вопроса. Не вызывают сомнения лишь два момента. Во-первых, иезуитам удалось построение эффективной экономики, а во-вторых, очевидно, что индейцы пользовались там большими правами, чем в иных колониальных владениях Испании и Португалии, поскольку «иезуитов от других колонизаторов изначально отличал в целом гуманистический подход к ко-

⁹⁹ Andurand O. La Grande affaire. Les évêques de France face à l'Unigenitus. Paris-Rennes, Société d'histoire religieuse/Presses universitaires de Rennes, coll. Histoire. 2017. P. 151, 174.

¹⁰⁰ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 274.

ренному населению»¹⁰¹. Этим и была во многом обусловлена попытка индейцев дать вооруженный отпор испано-португальским войскам.

Разумеется, эффективность парагвайского проекта иезуитов вызвала недовольство у различных общественных групп. Во-первых, это были крупные испанские и португальские землевладельцы Южной Америки, которым политика иезуитов по отношению к индейцам мешала обращать их в рабство. Во-вторых, другие католические ордены питали зависть к успехам иезуитов и пытались любыми способами препятствовать их деятельности. Представители францисканского, доминиканского и капуцинского орденов неоднократно обращались в Рим с жалобами на то, что иезуиты ведут торговую деятельность, пренебрегая установленными церковными нормами. Наконец, враги ордена в Европе — просветители, янсенисты и проч. — готовы были использовать тему Парагвая в информационной войне против иезуитов.

Сопротивление гуарани войскам европейских колонизаторов являлось борьбой за свободу — ту самую свободу, поддержку которой так горячо декларировали французские просветители. В то же время на стороне индейцев оказываются иезуиты, которых Дидро клеймит как «самых гнусных защитников тирании». Это противоречие он никак не комментирует.

Небезынтересен и тот момент, что Дидро встает здесь на сторону Испании и Португалии, к общественно-политическим реалиям которой французские просветители относились крайне негативно. Они «настойчиво выдвигали против этих стран одни и те же обвинения, утверждая, что там царят обскурантизм, невежество, религиозный фанатизм, жестокость, надменность, лень и порочная форма правления»¹⁰². Кажется бы, Д. Дидро должен был встать на сторону индейцев, поднявшихся на борьбу со своими угнетателями. Однако участие в конфликте ордена иезуитов продемонстрировало гибкость его убеждений.

В 1757 г. на жизнь нашего монарха Людовика XV покушался человек, живший под сенью «Общества Иисуса», — человек, которому оно покровительствовало и которого помещало в различных своих обителях»¹⁰³.

Как во время следствия, так и в исторической науке сложилось единое мнение о том, что Р.-Ф. Дамьен действовал самостоятельно. Намек

¹⁰¹ Ракуц Н.В. Иезуитские миссии (редукции) Испанской Южной Америки в контексте проблемы симбиоза культур // Этнографическое обозрение. 2013. № 3. С. 104.

¹⁰² Мир Просвещения. Исторический словарь / Под ред. В. Ферроне и Д. Роша. М.: Памятники исторической мысли, 2003. С. 426.

¹⁰³ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 274.

Д. Дидро связан, видимо, с тем, что в 1730-е гг. Р.-Ф. Дамьен «прислуживал в иезуитском коллеже в Париже, который покинул в связи с жеманством»¹⁰⁴. Выстраивать обвинения на таких шатких основаниях вряд ли возможно. Впрочем, противники ордена иезуитов выдвигали и еще более нелепые доказательства. Так, Монглав и Шала акцентировали внимание на том, что Р.-Ф. Дамьен родился в Аррасе — городе, который «известен тем влиянием, которые сыны Игнатия оказывают на умы его жителей»¹⁰⁵. Подобные аргументы лучше всего свидетельствуют о неучастии иезуитов к этому событию.

*В 1758 г. был убит португальский король. Заговор был задуман и приведен в исполнение иезуитами Малагридой, Матосой и Александром. В 1759 г. вся эта банда религиозных убийц была изгнана из португальских владений*¹⁰⁶.

В очередной раз Д. Дидро очень вольно обращается с фактами: португальский король был лишь ранен. История с покушением, известная как «дело Тавора», по сей день вызывает массу вопросов, поскольку данное событие было использовано фактическим правителем Португалии маркизом Помбалом для репрессий против дворянства и ордена иезуитов. Допросы велись с применением пыток, а казни представляли собой запредельное даже по тем временам зрелище: «ударами молота обвиняемым дробили кости рук и ног, а затем сжигали их живьем»¹⁰⁷. В застенках погибло около 2400 человек. Отметим, что после отставки С. Помбала большинство осужденных по делу Тавора были оправданы. Г. Бемер, который в «Истории ордена иезуитов» признает негативные аспекты их деятельности, однако одновременно стремится оградить их от необоснованной критики, писал: «...глубокое двоедушие, адское лукавство, зверская жестокость его поведения не находят себе оправдания. Жестокость хищного зверя, которая так часто является одной из характерных черт великих государственных людей, была основной чертой Помбала»¹⁰⁸. Примечательно, что португальский реформатор считается одним из видных представителей просвещенного абсолютизма.

¹⁰⁴ Емельянова И. Смерть как зрелище: казнь Дамьена // Исторический журнал History Illustrated. 2012. № 10.

¹⁰⁵ Леруа М. Миф об иезуитах: от Беранже до Мишле. М.: Языки славянской культуры, 2001. С. 164.

¹⁰⁶ Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 274.

¹⁰⁷ Сарайва Ж.Э. История Португалии. М.: Весь Мир, 2007. С. 232.

¹⁰⁸ Бемер Г. История ордена иезуитов. М.: Ломоносовъ, 2012. С. 196.

Разумеется, будучи врагом иезуитов, С. Помбал не преминул присоединить их к делу Тавора. Королевским декретом в 1759 г. иезуиты были изгнаны из страны, а их имущество конфисковано. При этом он не преминул разделаться со значимыми представителями Общества Иисуса. Были арестованы Г. Малагрида — один из наиболее влиятельных иезуитов Португалии — и его приближенные. Как отмечается в исторической науке, «...в ходе последующего расследования и судебного разбирательства не было представлено никаких убедительных доказательств против него... Тем не менее Малагрида был обвинен инквизицией в ереси, богохульстве и лжесвидетельстве, пророчестве и был немедленно заключен в тюрьму этим судом»¹⁰⁹. Примечательно, что для вынесения нужного приговора С. Помбал назначил главным инквизитором Португалии своего брата. В тюрьме пожилой иезуит сошел с ума, но тем не менее был приговорен к смерти, задушен и сожжен на аутодафе в 1761 г.¹¹⁰

В целом дело Тавора имеет все признаки фальсификации, а участие в нем иезуитов не имеет никаких доказательств, что признавал даже крайне негативно относящийся к ордену Ж. Губер¹¹¹.

*В 1761 г. один из иезуитов, взяв в свои руки торговлю на острове Мартиника, полностью разорил своих клиентов. Во Франции потребовали суда над злостным банкротом; орден был признан ответственным за ущерб, нанесенный людям его представителем, патером Лавалеттом*¹¹².

В заключении Дидро апеллирует к так называемому «делу Лавалетта» — разорившегося представителя ордена иезуитов. Не вдаваясь в детали данного случая, отметим, что оно носило исключительно экономический характер и было использовано врагами ордена для его запрета во Франции.

«Сказанное убеждает», подытоживает Д. Дидро, что «нет таких преступлений, которые не были бы совершены иезуитами за два века их существования»¹¹³. На наш взгляд, анализ сказанного Д. Дидро убеждает, что нет таких нечистоплотных приемов, которые не были бы использованы им при написании данной статьи «Энциклопедии»: от прямой лжи до недоговорок и необоснованных, но многозначительных намеков. Все

¹⁰⁹ Disney A.R. A History of Portugal and the Portuguese Empire. Cambridge University Press, 2009. Vol. 1. P. 302.

¹¹⁰ Там же. P. 303.

¹¹¹ Губер Ж. Иезуиты. СПб.: Изд-во Ф. Павленкова, 1898. С. 283.

¹¹² Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 274.

¹¹³ Там же.

приведенные исторические примеры были либо им крайне субъективно интерпретированы, либо не соответствовали фактам, либо вообще были придуманы. Безусловно, данная работа не ставит своей целью каким-либо образом «обелить» деятельность ордена иезуитов. Однако проведенный анализ показывает, насколько далеки от беспристрастного, научного подхода были обвинения Д. Дидро в их адрес. По мнению автора, это является еще одним аргументом в пользу отказа от панегирического отношения к наследию французских просветителей и его критическому переосмыслению.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.



Список литературы / References

1. Акиньшин А. Феномен христианского мученичества в Японии в XVI–XVII вв. *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом*. 2022;40(1):176–197.
 Akinshin A. The phenomenon of Christian martyrdom in Japan in the XVI–XVII centuries. *State, Religion, Church In Russia and Abroad*. 2022;40(1):176–197. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2073-7203-2022-40-1-176-197>
2. Бемер Г. *История ордена иезуитов*. Москва: Ломоносовъ; 2012. 216 с.
 Boehmer H. *History of the Jesuit Order*. Moscow: Lomonosov; 2012. 216 p. <https://www.elibrary.ru/ryrwop> (In Russ.).
3. Гибер Ж. *Духовность Общества Иисуса*. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы; 2010. 680 с.
 Gibert J. *Spirituality of the Society of Jesus*. Moscow: Institute of Philosophy, Theology and History of St. Thomas; 2010. 680 p. <https://www.elibrary.ru/quzfsf> (In Russ.).
4. Емельянова И. Смерть как зрелище: казнь Дамьена. *History Illustrated*. 2012;(10):64–79.
 Yemeleanova I. Death as a spectacle: Damien's execution. *The Historical Magazine History Illustrated*. 2012;(10):64–79. (In Russ.)

5. Ерохин В.Н. К вопросу об обстоятельствах происхождения Порохового заговора английских католиков 1605 года. В сб.: *Актуальные проблемы изучения и преподавания истории и международных отношений*. Курск: Университетская книга; 2025. С. 123–128.
 Erokhin V.N. On the question of the circumstances of the origin of the Gunpowder plot of the English Catholics in 1605. In: *Actual Problems of Studying and Teaching History and International Relations*. Kursk: University Book; 2025. <https://www.elibrary.ru/gvwarr> (In Russ.).
6. Иванов В.А. Луис де Молина, ОИ, и начала схоластической теологии Общества Иисуса. Предисловие к публикации перевода 52-й диспутации «Конкордии». *EINAI: Проблемы философии и теологии*. 2014;3(1–2)(5–6):187–212.
 Ivanov V.L. Luis de Molina, O.I., and the Beginnings of the Scholastic Theology of the Society of Jesus. Preface to the publication of the translation of the 52nd debate of the Concordia. *EINAI: Problems of Philosophy and Theology*. 2014;3(1–2)(5–6):187–212. <https://www.elibrary.ru/xbntml> (In Russ.).
7. Корниенко М.А. Лингвофилософская традиция Пор-Рояля. *Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение*. 2019;(35):29–40.
 Kornienko M.A. Linguophilosophical tradition of Port Royal. *Bulletin of Tomsk State University. Cultural studies and art criticism*. 2019;(35):29–40. (In Russ.). <https://doi.org/10.17223/22220836/35/3>
8. Кудояров В.Н. Японо-голландские отношения в эпоху Эдо (1603–1867). *Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика*. 2013;(3):54–61.
 Kudoyarov V.N. Japanese-Dutch relations in the Edo period (1603–1867). *Bulletin of St. Petersburg University. Oriental and African Studies*. 2013;(3):54–61. <https://www.elibrary.ru/piwmzo> (In Russ.).
9. Кужель Ю.А. Связи Японии с европейским католическим миром (конец XVI — начало XVII вв.). *Ежегодник Японии*. 2019;48:321–343.
 Kuzhel Yu. L. Japan's relations with the European Catholic world (late XVI — early XVII centuries). *Yearbook Japan*. 2019;48:321–343. (In Russ.). <https://doi.org/10.24411/0235-8182-2019-10014>
10. Леруа М. *Миф об иезуитах: от Беранже до Мишле*. М.: Языки славянской культуры; 2001. 464 с.
 Leroy M. *Myth of the Jesuits: from Béranger to Michelet*. Moscow: Languages of Slavic Culture; 2001. 464 p. <https://www.elibrary.ru/hsdtyx> (In Russ.).

11. Максимов А.С. Миссия иезуитов в России и восточная политика Рима (отдельные богословские аспекты и методологические принципы). *Сретенский сборник*. 2022;(11–12):271–296.
 Maksimov A. S. Jesuit Mission In Russia and Rome's Eastern Policy (Selected theological aspects and methodological principles). *Sretensky Collection*. 2022;(11–12):271–296. <https://www.elibrary.ru/ndtisf> (In Russ.).
12. Маракушина Е.В. Историко-религиоведческий анализ деятельности ордена иезуитов в Санкт-Петербурге. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения*. 2007;(3):269–277.
 Marakushina E.V. Historical and religious studies analysis of the activities of the Jesuit Order in St. Petersburg. *Bulletin of St. Petersburg University. Series 6. Philosophy, Political Science, Sociology, Psychology, Law, International Relations*. 2007;(3):269–277. <https://www.elibrary.ru/rucavt> (In Russ.).
13. Мунье Р. Убийство Генриха IV (14 мая 1610). Санкт-Петербург: Евразия; 2008. 416 с.
 Mounier R. *The Assassination of Henry IV (May 14, 1610)*. St. Petersburg: Eurasia; 2008. 416 p. (In Russ.).
14. Пилавов Г.Ш. Блез Паскаль, янсенисты и иезуиты: экспликация противостояния. *История философии*. 2025;30(2):17–32.
 Pilavov G.Sh. Blaise Pascal, Jansenists and Jesuits: explication of opposition. *History of philosophy*. 2025;30(2):17–32. (In Russ.). <https://doi.org/10.21146/2074-5869-2025-30-2-17-32>
15. Пилавов Г. Ш. Энциклопедия Дидро и Д'Аламбера: контекстуально-критическое осмысление. *История философии*. 2024;29(1):43–57.
 Pilavov G. Sh. Encyclopedia of Diderot and D'Alembert: contextual and critical understanding. *History of Philosophy*. 2024;29(1):43–57. (In Russ.). <https://doi.org/10.21146/2074-5869-2024-29-1-43-57>
16. Птифис Ж.-К. Людовик XIV. Слава и испытания. Санкт-Петербург: Евразия; 2008. 382 с.
 Ptifis J.-K. *Louis XIV. Glory and trials*. St. Petersburg: Eurasia; 2008. 382 p. <https://www.elibrary.ru/vrxpyt> (In Russ.).
17. Ракуц Н.В. Иезуитские миссии (редукции) Испанской Южной Америки в контексте проблемы симбиоза культур. *Этнографическое обозрение*. 2013;(3):102–116.

- Rakuts N.V. Jesuit missions (reductions) of Spanish South America in the context of the problem of symbiosis of cultures. *Ethnographic review*. 2013;(3):102–116. <https://www.elibrary.ru/rbrqnz> (In Russ.).
18. Сарайва Ж.Э. *История Португалии*. М.: Весь Мир; 2007. 384 с.
Saraiva J. E. *The history of Portugal*. Moscow: Whole World Publ.; 2007. 384 p. <https://www.elibrary.ru/qphoit> (In Russ.).
 19. Сухова Н.Ю. Неопубликованная статья святителя Тихона (Беллавина). *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви*. 2015;6(67):97–122.
Sukhova N.Y. Unpublished article by St. Tikhon (Bellavin). *Bulletin of the Orthodox St. Tikhon University for the Humanities. Series 2: The Story, The History of the Russian Orthodox Church*. 2015;6(67):97–122 (In Russ.). <https://doi.org/10.15382/sturII201567.97-122>
 20. Фадеева Т.М., Баттиджиг Э. Рыцари, иезуиты, карнавал и инквизиция на Мальте в XVII в.: суть конфликта. Buttigieg E. Knights, jesuits, carnival and the inquisition in XVII-century Malta. *Historical J. N.Y.* 2012;55:571–596. *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5: История*. 2013;(3):149–153.
Fadeeva T. M., Buttigieg E. Knights, Jesuits, carnival and Inquisition in Malta in the 17th Century: the essence of the conflict. Buttigieg E. Knights, jesuits, carnival and the inquisition in XVII-century Malta. *Historical J. N.Y.* 2012;55:571–596. *Social Sciences and Humanities. Russian and foreign literature. Series 5: The History*. 2013;(3):149–153. <https://www.elibrary.ru/ravgel> (In Russ.).
 21. *Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера* / ред. В. М. Богуславский. М.: Наука; 1994. 720 с.
Boguslavskiy V.M., ed. *Philosophy in the “Encyclopedia” of Diderot and D’Alembert*. Moscow: Nauka; 1994. 720 p. (In Russ.).
 22. Andurand O. La Grande affaire. Les évêques de France face à l’Unigenitus. Paris-Rennes: Société d’histoire religieuse. *Presses universitaires de Rennes, coll. Histoire*; 2017. 398 p. <https://doi.org/10.4000/assr.44495>
 23. Bauer S. W. *The Story of the World*. Charles-City: Peace Hill Press; 2004. URL: <https://archive.org/details/storyofworldtest0003baue>
 24. Braun H. *Juan de Mariana and Early Modern Spanish Political Thought*. London, 2007. <https://doi.org/10.4324/9781315590691>
 25. Campbell T. J. *The Jesuits, 1534–1921: A History of the Society of Jesus from Its Foundation to the Present Time*. New York, 2013. 798 p.

26. Disney A.R. *A History of Portugal and the Portuguese Empire*. Cambridge: Cambridge University Press; 2009. URL: https://assets.cambridge.org/97805218/43188/frontmatter/9780521843188_frontmatter.pdf
27. Duprat A. Stéphane Lamotte, L'affaire Girard Cadière. Justice, satire et religion au XVIIIe siècle. *Cahiers de la Méditerranée*. 2016;93:77–79 (In Fr.). <https://doi.org/10.4000/cdlm.8500>
28. Fraser A. *The Gunpowder Plot*. Manila: Phoenix; 2002. 410 p.
29. Gundani P. The «just war» tradition in Zimbabwean historiography. Dis(entangling) the Gordian knot between religion and morality of war. *Missionalia*. 2019;47(1):72–92. <https://doi.org/10.7832/47-1-301>
30. Hauschild W.-D. *Lehrbuch der Kirchen- und Dogmengeschichte*. Gütersloh; 2005. Bd. 2. 978 S. (In Germ.).
31. Milton G. *Samurai William: The Englishman Who Opened Japan*. New York, 2003. 368 p.



Георгий Шаликович Пилавов
Georgy Sh. Pilavov

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
истории и педагогики Луганского
государственного аграрного
университета им. К.Е. Ворошилова,
SPIN-код: 2240-8264,
AuthorID: 1177930,
ORCID: 0000-0001-6845-3282

C.Sc. (Philosophy),
Associate Professor at the Department
Philosophy, history and pedagogy,
Luhansk Voroshilov State Agricultural
University,
SPIN-code: 2240-8264,
AuthorID: 1177930,
ORCID: 0000-0001-6845-3282

Поступила в редакцию /
Received
26.04.2026

Поступила после
рецензирования /
Revised
06.06.2026

Принята к публикации /
Accepted
26.06.2026