



[DOI: 10.35549/HR.2026.2026.58.001](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.58.001)

Оригинальная статья / Original paper



И.А. Булычев

*Российский государственный архив древних актов, г. Москва, Российская
Федерация*

E-mail: fenix-zero@yandex.ru

О найденном Часослове (М., декабрь 1689 г.), ранее известном только по документам XVII в.

Аннотация

Статья посвящена атрибуции и датировке неполного экземпляра печатного Часослова (РГАДА. БМСТ/спк № 2342). Поскольку традиционные методики позволили только установить московское происхождение исследуемой книги, то для выяснения точного времени ее выхода в свет были привлечены документальные материалы архивного фонда Приказа книг печатного дела (РГАДА. Ф. 1182). В ходе их изучения был определен временной период печатания рассматриваемого экземпляра. Содержавшиеся в книге небогослужебные статьи «Предисловие в Часослов» и «Предание о сложении перстов» позволили обозначить как нижнюю границу поиска издания 1684 г. Верхней границей поиска стал 1700 г. из-за того, что такие параметры рассматриваемого экземпляра, как число тетрадей, шрифт и количество строк в наборной полосе, различаются с аналогичными характеристиками Часословов, напечатанных в XVIII в. По итогам исследования было установлено, что книга относится к изданию декабря 1689 г., которое ранее было известно лишь по документам XVII в.

Анализ содержания этих статей и культурно-политического контекста Московского царства 1680-х гг. позволил пролить свет как на причины их включения в состав рассматриваемого Часослова, так и на книгоиздатель-

скую политику того времени Печатного двора в отношении изданий, использовавшихся для обучения вере и грамоте. Также в статье разбираются особенности богослужебного состава описываемого издания в сравнении с другими Часословами последней трети XVII в. и безденежного распространения новонапечатанных экземпляров декабрьского издания 1689 г.

Помимо этого, в статье уточняются период написания Симеоном Полоцким сочинения «Предисловие в Часослов» и детали процедуры доклада о затратах на печатание книги руководства Печатного двора патриарху.

Ключевые слова:

Московский печатный двор; старопечатные кириллические издания; история книги; Часослов; Приказ книг печатного дела

Для цитирования:

Булычев И.А. О найденном Часослове (М., декабрь 1689 г.), ранее известном только по документам XVII в. // Исторический вестник. 2026. Т. 58. С. 10–37. [DOI: 10.35549/HR.2026.2026.58.001](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.58.001)

Ivan A. Bulychhev

*Russian State Archive of Ancient Acts, Moscow, Russian Federation
E-mail: fenix-zero@yandex.ru*

On the Newly Discovered Horologion (Moscow, December 1689), Previously Known Only from Seventeenth-Century Documents

Abstract

This article is devoted to the attribution and dating of an incomplete copy of a printed Horologion (Russian State Archive of Ancient Acts, hereinafter

РГАДА, Library of the Moscow Synodal Printing House collection, hereinafter БМСТ, subdivision, hereinafter смк, № 2342). Since traditional methods made it possible only to establish the Moscow origin of the book under study, documentary materials from the archival collection of the Department of Printed Books (РГАДА. Ф. 1182) were consulted in order to determine the exact date of its publication. Their examination made it possible to establish the period during which the edition in question was printed. The non-liturgical texts contained in the book — Predislovie v Chasoslov (“Preface to the Horologion”) and Predanie o slozhenii perstov (“Instruction on the Folding of Fingers”) — allowed 1684 to be identified as the lower chronological boundary for the search for the edition. The upper boundary was set at 1700 because such characteristics of the examined copy as the number of quires, the typeface, and the number of lines in the type area differ from the corresponding features of the Horologia printed in the eighteenth century. As a result of the study, it was established that the book belongs to the December 1689 edition, previously known only from seventeenth-century documentary evidence. An analysis of the contents of these texts, together with the cultural and political context of the Muscovite Tsardom in the 1680s, sheds light both on the reasons for their inclusion in this Horologion and on the publishing policy of the Moscow Print Yard concerning editions used for teaching faith and literacy. The article also examines the peculiarities of the liturgical contents of the edition in comparison with other Horologia of the last third of the seventeenth century, as well as the free distribution of newly printed copies of the December 1689 edition. In addition, the article establishes the period during which Simeon of Polotsk wrote the work Predislovie v Chasoslov and clarifies details of the procedure by which the management of the Print Yard reported printing expenses to the Patriarch.

Keywords:

Moscow Print Yard; Early printed Cyrillic editions; History of the book; Horologion; Department of Printed Books

For citation:

Ivan A. Bulychev. On the Newly Discovered Horologion (Moscow, December 1689), Previously Known Only from Seventeenth-Century Documents // The Historical Reporter. 2026. Vol. 58. P. 10–37. DOI: [10.35549/HR.2026.2026.58.001](https://doi.org/10.35549/HR.2026.2026.58.001)





собрании старопечатных изданий из Библиотеки Синодальной типографии хранится неполный экземпляр Часослова, в котором отсутствуют сведения о времени выхода (РГАДА. БМСТ/спк № 2342)¹. Экземпляр представляет собой книгу формата «в четверть» листа (8⁰). Издание выполнено в «одну краску». Часослов напечатан *арсеньевской «азбукой»*² (84 мм), отлитой иеродиаконем Арсением в 1687 г.³ и активно использовавшейся в московских изданиях конца XVII — начала XVIII в. Как известно, она восходила к *никитинской «азбуке»* (85 мм), широко распространенной в московском книгопечатании XVII в. Рубрики, ломбарды и инципиты также набраны *арсеньевским* шрифтом⁴. Количество строк в наборной полосе — 13.

Книга состоит из двух частей с отдельной фолиацией. Первая часть содержала 13 листов (2 тетради, без сигнатур), вторая часть — 304 листа (38 тетрадей с сигнатурами буквенной цифирью).

В первой части отсутствуют л. 1, содержавший выходные данные, и л. 6 с фрагментом текста из «Предисловия в Часослов». 16-я и 17-я тетради второй фолиации (л. 121–136, содержащие окончание последования изображительных, чин пангии и начало службы 9-го часа) находятся после 18-й тетради (л. 137–144).

Первое использование единственной «большой» заставки, имеющейся в Часослове, зафиксировано в 1651–1652 гг.⁵, тогда как все «малые» относятся к 1680-м гг.⁶

Для печати Часослова использовалась бумага с филигранью «Голова шута с семью бубенчиками» (напр. на л. 7 первой фолиации и л. 7 второй

¹ Подробнее описание экземпляра см. Приложение 1.

² Лукьянова Е.В. Московские кирилловские издания в собраниях РГАДА. Каталог 1626–1650. Вып. 2. М., 2002. С. 322.

³ Покровский А.А. Печатный Московский двор в первой половине XVII века. М., 1913. С. 42.

⁴ В сохранившихся документах Приказа книг печатного дела конца 1680-х — начала 1690-х гг. издания, в которых использовался этот шрифт, часто отмечались как напечатанные *никитинской «азбукой»*.

⁵ Зернова А.С. Альбом орнаментики книг московской печати XVI–XVII веков. М., 1952. № 374; она же. Указатель к альбому орнаментики книг московской печати XVI–XVII веков. М., 1952. С. 39.

⁶ Некоторые из них не были учтены А.С. Зерновой как использовавшиеся при печати Часословов. Зернова А.С. Орнаментика книг московской печати кирилловского шрифта XVII–XVIII веков. 1677–1750 (Атлас). М., 1963. № 51, № 99; она же. Орнаментика книг московской печати кирилловского шрифта XVII–XVIII веков. 1677–1750 (Указатель). М., 1963. С. 32–33, 54.

фолиации), но малый размер этих фрагментов, обусловленный форматом издания, не позволяет атрибутировать филигрань.

Обрез книжного блока декорирован тиснением «цветки», на нем сохранились остатки покрытия синим пигментом. Кожа на крышках переплета потерта, нижняя застежка утрачена. Верхняя крышка имела, судя по имеющимся фрагментам краски, золотое тиснение. Переплет книги характерен для изданий последней четверти XVII — начала XVIII в. Размер полей на листах позволяет уверенно говорить о первичном переплете экземпляра. Имеющийся на л. 1 форзаца фрагмент филигрانی «Голова шута» не позволяет ее идентифицировать.

Владельческих и вкладных записей в описываемом Часослове нет.

На л. 1 форзаца наклеен ярлык Библиотеки Московской Синодальной типографии⁷. (Палата Д. / Шкаф 4 / Полка III / Место 14 / Каталог № 1368.) Различные ярлыки с номерами имеются также на корешке и на верхней крышке переплета. Сведения этого ярлыка соответствуют данным карточного каталога БМСТ, составленного в конце XIX в.: «№ 1368, Часослов. Без описания 2-ой пол<овины> XVII в<ека>, в 8-ку, 13 и 304 л. Д. 4. Ш. 14»⁸. Имеющийся на ярлыках старый номер, 1368, зачеркнут, рядом с ним шариковой ручкой проставлен новый номер, 2342, из актуального инвентаря библиотечного фонда «Библиотека Московской Синодальной типографии: старопечатные книги», в которой книга названа *Часовником*, напечатанным в Москве в 1654 г.⁹ Однако Часовник 1654 г. отличается от рассматриваемого экземпляра как по шрифту, по числу тетрадей и по числу строк, так и по содержанию¹⁰.

Более того, первая, начальная, часть Часослова с утраченными выходными данными содержит два текста, печатавшиеся в московских Часословах в конце XVII в.: «Предисловие в Часослов» (л. 2а–7а), впервые зафиксированное в издании, вышедшем в феврале 1680 г.¹¹, и «Предание о сложении перстов» (л. 8а–13б), которое появилось в печатных книгах в сентябре

⁷ Далее в тексте БМСТ.

⁸ Карточный каталог БМСТ второй половины XIX — начала XX в. на литеру «Ч».

⁹ Инвентарь БМСТ/спк. Кн. 1: № 1–4825 (рукопись). Л. 95.

¹⁰ Часовник. М., апрель 1654 г. (РГАДА. БМСТ/спк № 2334); ср.: *Зернова А.С.* Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках: сводный каталог. М., 1958. № 254.

¹¹ Часослов. М., февраль 1680. Л. 2а–7а (1 фолиация). <РГАДА. МГАМИД/спк № 813>. Статья, посвященная этому новонайденному изданию, в настоящее время готовится.



Экземпляр Часослова издания декабря 1689 г.
РГАДА. БМСТ/спк № 2342.
Из открытых источников

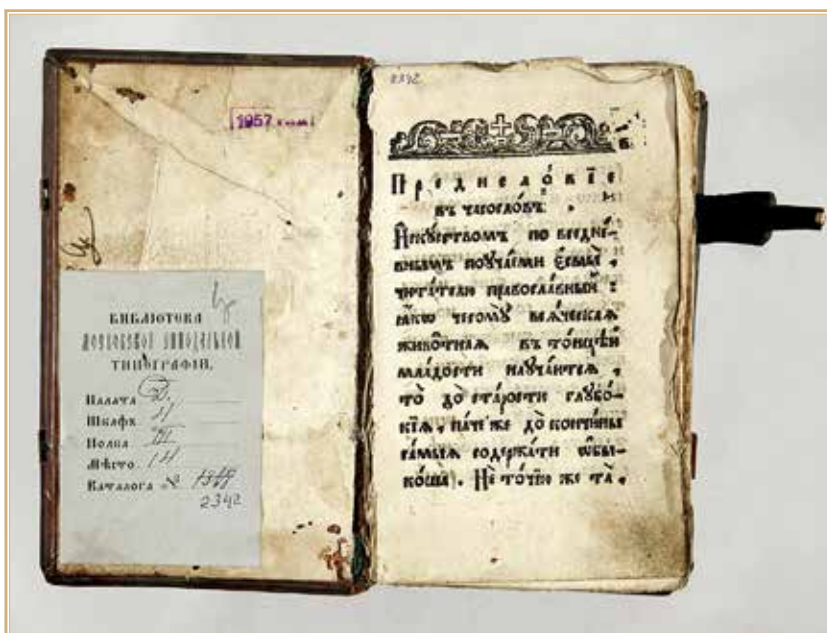
1684 г.¹² Текст «Предания» является сокращением «Изъявления како всякому православному христианину подобает на изображение Христа, и кия персты слагати и крестное знамение на себе изображати», впервые опубликованного в московской учебной Псалтири в марте 1684 г.¹³, а в составе Следованной Псалтири — в издании сентября 1684 г.¹⁴ Следовательно, рассматриваемый Часослов мог быть напечатан не ранее 1684 г. Верхней границей датировки издания оказывается 1700 г., так как все Часословы, напечатанные в московской типографии в первой половине XVIII в., имели меньшее количество тетрадей, были напечатаны шрифтом меньшего размера и, соответственно, имели больше строк в наборной полосе¹⁵.

¹² РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 100. Л. 81b; *Белянкин Ю.С.* Церковь и государство в полемике со старообрядцами во второй половине XVII в. (на примере деятельности Московского Печатного двора). Дисс. на соискание уч. ст. канд. ист. наук. М., 2013. С. 163–164 <рукопись>.

¹³ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 100. Л. 80b–81a; *Белянкин Ю.С.* Церковь и государство в полемике со старообрядцами... С. 163.

¹⁴ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 100. Л. 81a; *Белянкин Ю.С.* Церковь и государство в полемике со старообрядцами... С. 163.

¹⁵ *Гусева А.А.* Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации. М., 2010. № 1780, 1782, 1783, 1786, 1788, 1799, 1802, 1805, 1812, 1814, 1816.



Первая страница экземпляра Часослова издания декабря 1689 г.
с началом сочинения «Предисловие в Часослов» Симеона Полоцкого.

Из открытых источников

Поскольку традиционные методы датировки издания по элементам типографского оформления или филиграммам на бумаге, использованной для его печати, не дают точного положительного результата, то единственной возможностью установить дату выхода исследуемого Часослова остается обращение к документальным материалам Приказа книг печатного дела (РГАДА. Ф. 1182)¹⁶.

Согласно материалам Приказа книг печатного дела, в московской типографии в 1684–1700 гг. было напечатано 12 Часословов (табл. 1), из которых только три (Часослов <№ 1>¹⁷, Часослов с кафизмами <№ 2>¹⁸ и Часослов <№ 5>) дошли до наших дней¹⁹.

¹⁶ Подробнее о документации Приказа книг печатного дела см.: Дадыкин А.В. Документы приказа книгопечатного дела второй половины XVII в. как исторический источник // Поздеева И.В., Пушкин В.П., Дадыкин А.В. Московский печатный двор — факт и фактор русской культуры, 1652–1700 гг. Кн. 1. М., 2007. С. 39–59.

¹⁷ Поздеева И.В. Издания XVII в. Московского печатного двора времени правления первых царей династии Романовых по документам архива Приказа книг печатного дела. М., 2025. № 473.

¹⁸ Зернова А.С. Книги кирилловской печати... № 392.

¹⁹ Там же. № 418.

Таблица 1. Основные характеристики Часословов, напечатанных на Московском печатном дворе с сентября 1684 г. по июль 1700 г.

№ п/п	Изда-ние	Число (при нали-чии) и месяц оконча-ния работ	Ти-раж	Фор-мат	«Азбука»/ шрифт	Коли-че-ство тетра-дей	Источник сведений
1	Часо-слов	Сен-тябрь 1684 г.	4800	«в чет-верть»	Осипов-ская (шрифт 76 мм)	32 ½	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 81. Л. 123а–126b
2	Часо-слов с кафиз-мами	20 марта 1685 г.	2400	«в чет-верть»	Ники-тинская (шрифт 85 мм)	39 ½	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 81. Л. 153а–160а
3	Часо-слов	20 сен-тября 1686 г.	4800	«в чет-верть»	Осипов-ская	32 ½	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 81. Л. 230b–234b
4	Часо-слов	Декабрь 1687 г.	4800	«в чет-верть»	Воскресен-ская	24 ¼	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 81. Л. 291а–295b
5	Часо-слов	Январь 1689 г.	4800	«в чет-верть»	Воскре-сенская (шрифт 60 мм)	24 ¼	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 91. Л. 30а–35а
6	Часо-слов без кино-вари	Декабрь 1689 г.	4800	«в чет-верть»	Никитин-ская	40	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 91. Л. 70b–75а
7	Часо-слов	20 декабря 1691 г.	7200	«в чет-верть»	Осипов-ская	25	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 91. Л. 114а–118b
8	Часо-слов	23 июня 1694 г.	4800	«в чет-верть»	Никитин-ская	Не ука-зано	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 91. Л. 184а–187b
9	Часо-слов	27 апреля 1696 г.	7200	«в чет-верть»	Осипов-ская	Не ука-зано	Ф. 1182. Оп. 1. Д. 91. Л. 237b–241а

№ п/п	Изда-ние	Число (при нали-чии) и месяц окон-чания работ	Ти-раж	Фор-мат	«Азбука»/ шрифт	Коли-че-ство тетра-дей	Источник сведений
10	Часо-слов	25 апреля 1697 г.	2400	«в чет-верть»	Осипов-ская	Не ука-зано	Ф. 1182. Оп. 3. Д. 176. Л. 1а–4а
11	Часо-слов	Апрель 1698 г.	4800	«в чет-верть»	Никитин-ская	Не ука-зано	Ф. 1182. Оп. 3. Д. 182. Л. 1а–5а
12	Часо-слов	6 июля 1700 г.	4800	«в чет-верть»	Осипов-ская	Не ука-зано	Ф. 1182. Оп. 3. Д. 194. Л. 1а–5а

Из табл. 1 следует, что характеристики рассматриваемого Часослова из БМСТ (формат, шрифт, число тетрадей и отсутствие кино-вари) соответствуют характеристикам Часослова, печатание которого началось 17 октября 1689 г. и закончилось в декабре этого же года (№ 6). Все другие Часословы отличаются по набору указанных параметров.

В книге Записных выписок нововыходных книг за 1689–1696 гг. по отношению к этому Часослову употребляется термин «Часословец»²⁰. Именно так во второй половине XVII в. именовались Часословы «в четверть», соответствующие современному формату 8⁰, хотя для обозначения этих книг мог использоваться и точный видовой термин «Часослов»²¹. Впрочем, в Расписной книге издание декабря 1689 г. именовалось «малым Часословцем»²². Это же название встречается в Расписных книгах в отношении Часословов, напечатанных в сентябре 1682 г.²³, июне 1694 г.²⁴ и апреле 1698 г.²⁵

²⁰ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 91. Л. 70б.

²¹ Подробнее см.: Андреев А.А., Мольков Г.А. Часовник–Часословец–Часослов: эволюция названия книги в XI–XVIII вв. // Славянская историческая лексикология и лексикография. 2023. Т. 6. С. 24–29.

²² РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 90. Л. 59а.

²³ Там же. Д. 82. Л. 28б.

²⁴ Там же. Д. 90. Л. 259а.

²⁵ Там же. Д. 97. Л. 48а.

Еще одним названием, которое использовалось в конце XVII в. в материалах Приказа книг печатного дела по отношению к Часословам «в четверть», было название «учебный Часослов». Оно фиксируется в Расходной книге сентября 1692 г. — августа 1693 г. в разделе безденежной выдачи книг: «ноября в 24 день <...> внесено <...> государыне, царевне да великой княжне Марии Алексеевне <...> да Часослов учебной, малой, в переплетах, безденежно»²⁶. Последним напечатанным Часословом к этому времени было декабрьское издание 1691 г., которое, судя по всему, и упоминается в данной записи. Появление в отчетной документации Приказа книг печатного дела для определения Часословов «в четверть» термина «учебный» А.В. Вознесенский связывал с изданием в марте 1688 г. «большого аналойного Часослова», изданного «в десть»²⁷. Эта причина, вероятно, объясняет и большую частоту использования в тот же период в Приказе книг печатного дела для характеристики Часословов «в четверть» термина «малый».

Как следует из табл. 1, особенностью рассматриваемого Часослова оказывается большой тираж, существенно превышающий тиражи остальных богослужебных книг. Высокий тираж и многократное переиздание были характерны и для других малых Часословов, что, судя по всему, было обусловлено особенностями использования изданий формата «в четверть» в учебных целях.

Об этом, в том числе, учебном предназначении рассматриваемой книги свидетельствует и входящее в ее состав «Предисловие в Часослов», в котором упоминается учебный процесс: «Да учащиеся дети письмен чтению купно обвыкнут молитися Господу Богу о всяческих нуждах и славу Ему возсылати...»²⁸ Следует отметить, что в составе «большого аналойного Часослова» (март 1688 г.), имевшего, несомненно, богослужебное предназначение, этот текст отсутствовал²⁹. Первоначальный текст «Предисловия» сохранился в сборнике черновики Симеона Полоцкого «Собрание форм поздравительных речей к царю, патриарху и другим лицам», которого, очевидно, и следует считать его автором³⁰. Включение этого текста в состав самой

²⁶ Там же. Д. 94. Л. 119б.

²⁷ Вознесенский А.В. К истории славянской печатной Псалтири. Московская традиция XVI–XVII веков. Простая Псалтырь. М., 2010. С. 61.

²⁸ Часослов. М., декабрь 1689. Л. 5а (1 фолiazione). <РГАДА. БМСТ/спк. № 2342>.

²⁹ Часослов. М., март 1688 (РГАДА. БМСТ/спк. № 1989).

³⁰ ГИМ. Синодальное собр. № 229. Л. 255а–256а. Ср.: Татарский И. Симеон Полоцкий. Его жизнь и деятельность. М., 1886. С. 249.

тиражной церковной книги, очевидно, было связано со спором конца 1660-х — начала 1680-х гг. между латинофилами и грекофилами о путях и принципах устройства школьного образования в Московском царстве: через изучение святоотеческого наследия или учреждение школ по образцу иезуитских коллегийумов³¹. Расходясь в осмыслении устройства образовательного процесса, обе группы интеллектуалов соглашались с тем, что учение способствует лучшему Богопознанию. Позитивное отношение к знанию отличалось от господствовавшего в русском обществе старинного православного идеала «в простоте Богу угождати», что выражалось в понимании важности насаждения грамотности среди «простецов». Разделяемая обеими сторонами мысль о необходимости получать знания, вероятно, стала причиной, почему это сочинение Симеона Полоцкого оказалось напечатанным на Московском печатном дворе, в отличие от большинства остальных его произведений.

«Предисловие» было написано после июня 1676 г., на что указывает упоминание царя Федора Алексеевича в начале текста: «Се повелением благочестивейшего, тишайшего, самодержавнейшего великого государя, нашего царя и великого князя Феодора Алексеевича, всея Великия и Малыя и Белья России самодержца. И благословением великого господина святейшего кир Иоакима, патриарха Московского и всея России»³².

Верхней границей написания текста является февраль 1680 г., когда завершилась работа над изданием Часослова, в котором это «Предисловие» впервые было напечатано. Однако в печатном тексте имеются некоторые отличия от исходного рукописного варианта (табл. 2):

³¹ Подробнее см.: Богданов А.П. К полемике конца 60-х — начала 80-х годов XVII в. об организации высшего учебного заведения в России // Исследования по источниковедению истории СССР XIII–XVIII вв.: сборник статей. М., 1986. С. 177–210; Сазонова Л.И. Восточнославянские академии XVI–XVIII вв. в контексте европейской академической традиции // Славяноведение. 1995. №3. С. 46–61; Панич Т.В. Писатели патриаршего круга в богословской полемике 80–90-х гг. XVII в. Новосибирск, 2007. Дисс. на соиск. уч. ст. докт. филол. наук. С. 42–48 (рукопись).

³² ГИМ. Синодальное собр. № 229. Л. 255b.

Таблица 2

«Предисловие в Часослов» из «Собрания форм поздравительных речей к царю, патриарху и другим лицам» (ГИМ. Синодальное собр. № 229)	«Предисловие в Часослов» из Часослова (М., декабрь 1689) ³³
Нижє во тщєтнѣх играніих златое дєтство время никоею возвратимое цєною погубляют, но яко в весну жизни своєя нивы сердцеѹ своих учением тяжут, и семенем слова Божіа от учителей радостно сѣмая радостно приемлют, еже бы класы душепитательныя в жатвы год собирати... (л. 255а)	Нижє во тщєтнѣх играніих златое дєтство время никоею возвратимое цєною погубляют, но яко в весну жизни своєя нивы сердцеѹ своих учением тяжут, и семена слова Божіа от учителей радостно сѣмая радостно приемлют, еже бы класы душепитательныя в жатвы год собирати... (л. 3b, 1 фоліация)
Се повелєніє благочєстивєйшего, тишайшего, самодержавнєйшего великого государя, нашего царя и великого князя Феодора Алексєєвича, всея великия и малыя и белыя Россіи самодержца. И благословєнієм великого господина святєйшего кир Иоакима патриарха Московского и всея Россіи (л. 255b)	<i>Аналогичный текст отсутствует</i>
Во общую пользу всех отрок православно христіанских напечатася сія книга... (л. 255b)	Сєго ради во общую пользу всех православных христіан напечатася сія книга... (л. 4b, 1 фоліация)
Да учащєся дєти писмен чтєнію купно обвыкнут молитися Господу Богу о всячєских нуждах и славу Ему возсылати о дєяніи благ присно творимых. И да обычай сєй вглубит корєніє си в сердцах их еже бы оному пребывати в них до кончины жизни со прозябєнієм ветвей благовєинства (л. 255b)	Да учащєся дєти писмен чтєнію купно обвыкнут молитися Господу Богу о всячєских нуждах и славу Ему возсылати о дєяніи благ присно творимых. И да обычай сєй вглубит корєніє свое в сердцах их еже бы оному пребывати в них до кончины жизни со прозябєнієм ветвей благовєинства (л. 5а, 1 фоліация)

«Предание о сложении перстов» (далее — «Предание»), находившееся в первой части декабрьского Часослова после «Предисловия», содержало обоснование использования троеперстия при соверше-

³³ Конъектура наша. — Прим. авт. Недостающий фрагмент, напечатанный на отсутствующем в № 2342 л. 6 (1 фоліации), сравнивался по Часослову марта 1685 г. (РГАДА. БМСТ/спл. № 2341). Следует отметить, что во всех сохранившихся Часословах 1680-х гг. текст «Предисловия» совпадает, поэтому такая замена является оправданной.

нии крестного знамения. Впервые этот текст опубликован в Часослове (М., сентябрь 1684 г.) по указу патриарха Иоакима³⁴. Он являет собой сокращенный вариант «Изъявления о сложении перстов» (далее — «Изъявления»), которое повелением патриарха Иоакима было включено в состав учебной Псалтири (март 1684 г.)³⁵, а затем и Псалтири с воследованием (сентябрь 1684 г.)³⁶.

Таблица 3. Сравнение текстов «Изъявления» и «Предания»

«Изъявление о сложении перстов» из Псалтири августа 1684 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 845)	«Предание о сложении перстов» из Часослова декабря 1689 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 2342)
Краткое изъяснение, о еже како всякому православному христианину по древнему преданию святых апостол и святых отец, на изображение знамения креста святого, на лице своем, подобает руки своя персты, и кия, слагати егоже образ zde печатным тиснением изобразихом: и како на себе оный изображати (л. 11а)	Древнее святых апостол и святых отец предание, како всякому православному христианину подобает на знамение креста святого на лице своем руки своя персты, и кия слагати и како на себе оный изображати (л. 8а, 1 фoliaция)
Кийждо благочестивый и православный христианин, должен есть на крестное знамение, руки своя персты слагати, сице. Первее оубо подобает ему совокупити десныя руки своя первыя три персты: во образ Святыя Троицы великий перст и другия два сущыя близ его (л. 11а–11b)	Первее убо православному христианину подобает совокупити десныя руки своя первыя три персты: во образ Святыя Троицы великий перст и другия два сущыя близ его (л. 8а–8b, 1 фoliaция)

³⁴ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 100. Л. 81а.
³⁵ Там же. Л. 80b.
³⁶ Там же. Л. 81а.

«Изъявление о сложении перстов» из Псалтири августа 1684 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 845)	«Предание о сложении перстов» из Часослова декабря 1689 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 2342)
Ими же яве возвецаем тоя Святыя Троицы равенство же и соединение, вкупе и несмешение. Равенство убо: зане яко во Святей Троице несть первое и последнее, ниже более и менее. Но целы три ипостаси, соприисносущны суть себе и равны. Сице и в тез трех перстах первых, несть большего, ни меньшого, но вси порядку ничтоже между себе ино впускающе, равенство имут, к себе же, и друг к другу, якоже и в самех их видети есть. И таковым нашим от Святей Троице исповеданием проклятых армен неравенство от Святей Троице умствующих, и того деля и крестное знамение на лице своем совокупляюще первый перст с четвертым и пятым творящих, да покажут чрез неравенство тех перстов неравенство равных лиц Божественных, яко зломудрствующих отражаем, и с ними яко православнии не согласуемся (л. 11b–12a)	Ими же возвецаем тоя Святыя Троицы равенство же и соединение, вкупе и несмешение. И оным проклятых армен неравенство от Святей Троице умствующих, и того ради крестное знамение на лице своем совокупляюще первый перст с четвертым и пятым творящих, да покажут чрез неравенство тех перстов неравенство равных лиц Божественных, яко зломудрствующих отражаем, и с ними яко православныя не согласуемся (л. 8b–9a, 1 фoliaция)
Но далече бежим бежим от такового их душепагубного суетумудрия. Соединением же тех первых перстов вкупе, не якоже не нецпы местом разсекающе, с малыми последними, великий палец, мимо средних двух протягше, соединяем якоже армене. Но тех злого мудрствования и ариевы пропасти злобожного разделения бегающе единосущество не исповедуем оныя Святыя Троицы. Несмешением же же разнство лиц проповедающе савеллиево еретическое умствование отречаем (л. 12a–12b)	Но далече бежим бежим от такового их душепагубного суетумудрия. И ариевы пропасти злобожного разделения бегающе единосущество не исповедуем оныя Святыя Троицы. Несмешением же же разнство лиц проповедающе савеллиево еретическое умствование отречаем (л. 9a–9b, 1 фoliaция)
<i>Аналогичный текст отсутствует</i>	И шестое, в лето 7192, же в книге псалтири полудестовой в предисловии, во изъявлении, како всякому православному христианину подобает на изображение креста, и кия персты слагати и крестное знамение на себе изображати (л. 12b, 1 фoliaция)

«Изъявление о сложении перстов» из Псалтири августа 1684 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 845)	«Предание о сложении перстов» из Часослова декабря 1689 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 2342)
Текст между «Ныне же к тако Церкви святей противная мудрствующим да прострется от нас в краткости слово вопросительное вкупе и увещательное о употреблении их крестного изображения, праведно ли они тако содержат или ни» (Л. 14b) и «Престаните уже противницы святыя Церкви отселе неправедных ваших лжеучителей или паче прелестников противная Церкви святой мудрствующих слушати, и исполу благочествовати, несть бо то благочестие еже ово убо содержати с восточною Церковью, ово же не к тому. Злочестие бо сие паче неже благочестие от имущих ум вменится» (Л. 21b) есть лишь в «Изъявлении»	Аналогичный текст отсутствует
И от тоя душепагубныя прелести к соборной и апостольской святей Церкви обратившеся совокуплением триех первых десныя руки перстов святую Троицу и смотрение воплощения, преданными нам от тоя угождших истинными догматы, купно вси согласно прославим. За еже от нея ея благодатью по многолетном и мирном зде прежитии сподобимся ю несредственно зрети со всеми небесными силами и святыми. И в нескончаемыя веки радостными гласы ону славити и величати. Еже буди, буди всем нам то улучшить, аминь (Л. 21b)	И покаяющеся истинному святой соборной и апостольской Церкви учению совокупление триех первых десныя руки перстов, святую Троицу и смотрение воплощения, преданными нам от тоя угождших истинными догматы, купно вси согласно с нами правоверными да прославляют. За еже от нея ея благодатью временная и вечная благая сподобимся улучшить, аминь (Л. 13a–13b, 1 фолиация)

«Изъявление» следует датировать временным промежутком между выходом «Слова благодарственного о избавлении от отступников» (самой поздней по дате выхода книге, которая упоминается в тексте) в октябре 1683 г.³⁷ и 19 января 1684 г. — датой указа патриарха Иоакима о внесении «Изъявления» в учебную Псалтирь. Соответственно, сокращение текста «Изъявления», результатом которого явилось «Предание», было произведено, как отмечалось выше, не ранее марта 1684 г. из-за упоминания в «Предании» мартовского издания учебной Псалтири. В свою очередь

³⁷ Зернова А.С. Книги кирилловской печати... № 384. Ср.: РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 81. Л. 75a–77a.

текст «Предания», печатавшийся в Часословах сентября 1684 г. и марта 1685 г., был использован Адрианом, митрополитом Казанским, занимавшим эту кафедру с 1686 по 1690 г., в печатном наставлении пастве, написанном его именем, единственный экземпляр которого сохранился в сборнике конца XVII в.³⁸ Следует отметить, что Е.В. Белякова указывает будущего Московского патриарха в качестве автора этого сочинения³⁹.

А.В. Вознесенский причиной появления в первой половине 1680-х гг. антираскольнических текстов «Изъявления»/«Предания» в составах наиболее тиражных церковных книг видел «стрелецкое выступление 1682 г., идеологическим обоснованием которого стало послание Никиты (Пустосвята), уделявшее проблеме крестного знамения немало места...»⁴⁰. Между тем следует отметить, что в высших властных кругах мысль о необходимости борьбы с распространением старообрядческих идей при помощи изданий Печатного двора артикулировалась и до лета 1682 г. Так, в 14-й статье Освященного собора 1681–1682 гг. содержалось предложение царя Феодора Алексеевича к отцам Собора, где указывалось, что «простолюдины, не ведая истинного писания, приемлют себе за истину и в том согрешают, пачеже вырастает из того на святую церковь противление: и чтоб святейший Иоаким, Патриарх Московский и всеа России, изволил того приказать остерегать и свидетельствовать с Печатного Двора»⁴¹. Таким образом, появление массовых антистарообрядческих текстов было связано как с общим ужесточением политики против раскола в 1680-х гг., так и с пониманием необходимости искоренения невежества населения, необразованность которого виделась сторонникам православной церкви основной причиной популярности раскольников.

Существенной особенностью состава основной, богослужебной, части изучаемого Часослова является отсутствие полных текстов 17-й кафизмы в составе вседневной полунощницы, 9-й кафизмы — в составе субботней полунощницы, канона святой Троице из Октоиха — в составе воскресной полунощницы (при наличии соответствующих инципитов), а также отсутствие канона Ангелу-хранителю. Те же особенности организации текстов богослужебной части встречаются и в сохранившихся

³⁸ ГИМ. Синодальное собр. № 904. Л. 278а–287б.

³⁹ Белякова Е.В. Адриан // Православная энциклопедия. Т. I. М., 2000. С. 312–313.

⁴⁰ Вознесенский А.В. К истории славянской печатной Псалтири... С. 164.

⁴¹ Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. Т. 5. 1676–1700. СПб., 1842. №75. С. 117.

доныне Часословах февраля 1680 г. и января 1682 г.⁴², а также в Часослове декабря 1683 г.⁴³ (32 тетради, *осиповская* «азбука»). Аналогичный состав декабрьскому изданию 1683 г. (за исключением добавившегося в книгу «Предания о сложении перстов») имел и Часослов издания сентября 1684 г., а также идентичное последнему по одинаковому числу тетрадей и использованию той же «азбуки», несохранившееся издание сентября 1686 г. Схожее содержание имел и сохранившийся до наших дней Часослов января 1689 г.⁴⁴ (24 $\frac{1}{4}$ тетради, *воскресенская* «азбука»). Поскольку те же основные параметры — количество тетрадей и шрифт — документы Приказа книг печатного дела фиксируют и для несохранившегося Часослова (М., декабрь 1687 г.), то можно предположить, что отмеченные сокращения богослужбной части имелись и в этом Часослове. Следует отметить, что указанные особенности состава встречались в Часословах «в четверть» ранее, примером чему служат издания ноября 1668 г.⁴⁵ и апреля 1675 г.⁴⁶

Причины того, что в конце XVII в. многие издания Часословов были напечатаны с неполными составами полунощниц и без канона Ангелу-хранителю, остаются не вполне ясными. Одним из объяснений этому могло быть желание московских книгопечатников не уходить от изначального предназначения Часослова как книги, содержащей неизменяемые части служб суточного круга. Это намерение могло стать причиной как для исключения из состава книги меняющихся в зависимости от дня, когда совершается служба, частей полунощницы, а также часто читающегося перед причащением канона Ангелу-хранителю. В то же время следует отметить, что печатание Часословов в конце XVII в. без указанных текстов не было в полной мере последовательным. Так, в сохранившихся экземплярах изданий Часословов сентября 1682 г.⁴⁷ и марта 1685 г. содержится полный состав всех трех вариантов полунощницы, а также напечатан канон Ангелу-хранителю.

Документы Приказа книг печатного дела проливают свет и на другие аспекты издания рассматриваемого Часослова. Затраты на его издание составили 712 рублей 21 алтын 4 деньги⁴⁸. Самой крупной статьей

⁴² Часослов. М., январь 1682 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 2338).

⁴³ Часослов. М., декабрь 1683 г. (ГИМ. Синодальное печатное собр. № 204).

⁴⁴ Часослов. М., январь 1689 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 2343).

⁴⁵ Часослов. М., ноябрь 1668 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 2335).

⁴⁶ Часослов. М., апрель 1675 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 2337).

⁴⁷ Часослов. М., сентябрь 1682 г. (РГАДА. БМСТ/спк. № 2339).

⁴⁸ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. Д. 91. Л. 74а. Дальше ссылки на дела этой описи будут идти в тексте.

расходов стала закупка бумаги для печатания. Ее было куплено 400 стоп по цене за одну стопу 26 алтын 4 деньги, что в общей сложности составило 320 рублей (Д. 91. Л. 71а).

В сохранившихся Расходных книгах второй половины 1680-х гг. покупка чистой бумаги по этой цене впервые фиксируется в августе 1687 г. В Расходной книге сентября 1686 г. — августа 1687 г. читается текст: «по приказу игумена Сергия да дьяка Ивана Арбенева куплено заморской бумаги сто шесть стоп у кадашевца у Федора Харитонова <...> ценою за стопу по двадцати по шести алтын по четыре деньги...» (Д. 86. Л. 104а–104б). 28 сентября 1687 г. бумага (28 стоп) по такой цене приобреталась у другого кадашевского купца Кондратия Лукьянова (Д. 88. Л. 98а), а в феврале 1688 г. у каргопольского купца Семена Кирилова (90 стоп) <Там же. Л. 102а>. Самая крупная покупка пришлась на 1 января 1689 г., когда у кадашевских купцов «Феоктиста Костянтинова с товарищи» было куплено 1910 стоп чистой бумаги по цене за стопу 26 алтын 4 деньги, что в сумме составило 1528 рублей (Д. 89. Л. 112а). Вполне вероятно, что Часослов декабря 1689 г. мог быть напечатан на бумаге из этой партии⁴⁹.

Печатание декабрьского Часослова 1689 г. происходило в Спасской и Никольской палатах Печатного двора на 8 станах⁵⁰. Работы над изданием начались на день раньше даты, зафиксированной в книге Записных выписок нововыходных книг (17 октября 1689 г.), о чем свидетельствуют записи об отпуске материала: «198-го октября в 16 день взял наборщик Петр Ефимов у подъячева Петра Артемьева в Спасскую полату к книгам малых часословцев без киноварей по четыре завода к стану на восемь тетратей восемьдесят стоп...» (Д. 90. Л. 59а). Последнее взятие материалов для этого издания происходило 30 ноября (Там же. Л. 61б). Печатание декабрьского издания Часослова 1689 г. по времени практически совпало с работой над Псалтирью без киновари, выпущенной в том же месяце. Любопытно, что в росписи денежных сумм, потраченных на Псалтирь, отсутствовали неокладные расходы, включавшие в себя, главным образом, траты на отопление палат Печатного двора, которые были внесены в расходную смету, составленную для декабрьского Часослова (Д. 91. Л. 73а).

В расписках о принятых материалах на печатание Часослова декабря 1689 г. имеются имена наборщиков, работавших над книгой: в Спасской

⁴⁹ Расходная книга сентября 1689 г. — августа 1690 г. не сохранилась.

⁵⁰ Подробнее о палатах со станами Печатного двора XVII в. см.: Румянцов В.Е. Древние здания Московского печатного двора. М., 1869. С. 11–17.

палате трудились Петр Ефимов, Харитон Евфимьев, Василий Марков, а в Никольской — Семен Мордвинов, Федот Минин и Меркул Лебедев (Д. 90. Л. 59а–61b). Общая сумма наложенного на издание «государева жалованья» сотрудникам Печатного двора⁵¹ составила 283 рубля 28 алтын 4 деньги (Д. 91. Л. 73b)⁵².

После завершения печати руководство московской типографии определяло число книг, которые будут выданы бесплатно. Количество таких экземпляров обычно делилось на две неравные части: меньшая отдавалась царю и патриарху, а большая часть книг выдавалась служащим Приказа книг печатного дела за работу над изданием. Применительно к декабрьскому Часослову 1689 г. число поданных экземпляров ограничивалось тремя переплетенными и особо украшенными книгами, приготовленными для патриарха Московского Иоакима, из которых одна «книга по обреза золотом, две книги с цветками» (Д. 91. Л. 74а). Выдача одному лишь патриарху вышедших из печати Часословов была характерна для 1680–1690-х гг., когда такие книги практически перестали подноситься царям. Лишь среди экземпляров изданий марта 1681 г. (Д. 75. Л. 176а), декабря 1683 г. (Д. 81. Л. 85а) и апреля 1696 г. (Д. 91. Л. 237b) были книги, которые поднесли монарху.

Другой особенностью безденежного отпуска экземпляров Часослова декабря 1689 г. было отсутствие среди их получателей Приказа Большого дворца, что было связано с указом патриарха Иоакима от 27 ноября 1689 г., в котором разъяснялся порядок бесплатной выдачи экземпляров только что вышедшей Псалтири с воследованием. В распоряжении первоиерарха Русской церкви определялось, что «которых нововыходных книг в тетратех в подносе великим государем не будет, и тех книг из Приказу книг печатного дела в Приказ Большого дворца

⁵¹ Сумма «накладываемого» на издание московской типографии «государева жалованья» определялась целовальником или первым подьячим, которые вели финансово-материальную отчетность Приказа книг печатного дела. Совокупность денег, «наложенных» на издание, складывалась из долей годовых выплат работникам Печатного двора, принимавшим участие в работе над книгой (см.: Пушков В.П. Книжное дело на Московском Печатном дворе по отчетам целовальников за первую половину 1660-х гг. // Поздеева И.В., Пушков В.П., Дадькин А.В. Московский печатный двор — факт и фактор русской культуры. 1652–1700 гг. Кн. 1. М., 2007. С. 181).

⁵² Следует отметить, что в эту сумму также входило материальное обеспечение преподавателей и учащихся Славяно-греко-латинской академии, которая частично финансировалась через Приказ книг печатного дела.

безденежно отпускать не указал»⁵³. Следует отметить, что последним изданием Часослова, экземпляры которого отпускались и царю, и в Приказ Большого дворца, был декабрьский Часослов 1683 г. (Д. 81. Л. 85а), что указывает на то, что подобный регламент выдачи новонапечатанных Часословов существовал уже за несколько лет до этого указа патриарха Иоакима. Как и в случае с поднесением этих книг царю, ситуация изменилась в следующем десятилетии, когда из напечатанных в 1690-х гг. Часословов только из тиража издания июля 1700 г. этому государственному учреждению не было выделено 50 экземпляров⁵⁴.

В дополнение к оплате за работу декабрьские Часословы 1689 г. были выданы следующим работникам Приказа книг печатного дела: руководителям — игумену Сергию⁵⁵ и дьяку Андрею Михайлову⁵⁶, — получившим по «четыре книги в переплете с цвѣтками» (Д. 91. Л. 74b). Трем справщикам были пожалованы «по четыре книги в переплете» (Там же), «подъячим трем человекам <...>, четцом двум человеком, писцу одному человеку по четыре книги в тетратях» (Там же). В Правильной палате оставили «две книги: чистая да кавычная в переплете для перевода» (Там же. Л. 75а). Окрас обреза книжного блока и тиснение «цвѣтки» на нем, а также следы позолоты на переплетных крышках рассматриваемого Часослова из БМСТ указывают на его принадлежность к числу тех 10 экземпляров, которые имели переплет с «цвѣтками». Однако ошибочный порядок следования тетрадей исключает принадлежность этого Часослова патриарху Иоакиму, которому были поднесены два экземпляра в переплете указанного типа.

После определения числа безденежно выданных книг была установлена продажная цена непереплетенного экземпляра («в тетратях»). Решение о ее определении принималось на основе сведений о расходах на издание, представлявшихся руководством Печатного двора на доклад патриарху.

⁵³ Поздеева И.В., Пушков В.П., Дадыкин А.В. Московский печатный двор — факт и фактор русской культуры. 1652–1700 гг. Кн. 2. М., 2011. С. 557.

⁵⁴ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 3. Д. 194. Л. 1а–5а.

⁵⁵ Бывший игумен путивальского Молченского монастыря Сергей долгие годы работал на Московском печатном дворе справщиком. Начальным человеком в столичной типографии он был с 23 августа 1687 г. по август 1694 г., а также с сентября 1695 г. по август 1697 г. См.: Дадыкин А.В. Сотрудники Московского печатного двора второй половины XVII века. Именной список // Труды Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2017. Вып. 2. С. 62.

⁵⁶ Андрей Михайлов был дьяком на Московском печатном дворе с 7 ноября 1688 г. по 1689 г., с сентября 1690 г. по август 1694 г., с сентября 1695 г. по 18 января 1700 г. (Там же. С. 59).

Ему на отчет подавалась Книжная выписка в столбцовой форме⁵⁷. После доклада дьяк Приказа книг печатного дела ставил в Книжной выписке помету с установленной ценой для продажи. В большинстве случаев для Часословов «в четверть» 1680–1690-х гг. наценка составляла треть от себестоимости экземпляра. Книга издания декабря 1689 г. не была исключением, ее продажная цена при себестоимости 5 алтын (15 копеек. — И.Б.) составляла «по две гривны за книгу» (20 копеек. — И.Б.) <Там же. Л. 75b>. Сведения о затратах на печатание с установленной ценой для продажи записывались в копийных книгах Записных выписок нововыходных книг.

В 1680-х гг. патриарху по завершении работ над книгой подавалась Книжная выписка в двух вариантах: кратком и пространным. В краткой версии указывалась лишь общая сумма денег, потраченная на издание. Она и зачитывалась патриарху, о чем свидетельствовал красноречивый заголовок на кратком варианте «в доклад» (см.: Книжные выписки по выпуску Псалтирей учебных <М., март 1684 г.> и <М., август 1684 г.>, большого аналойного Часослова <М., 24 марта 1688 г.> и Апостола <М., 18 апреля 1688 г.>)⁵⁸. Следует отметить, что в кратких версиях Книжной выписки, содержавших сведения о тратах на учебные Псалтири марта и августа 1684 г., фиксируются пометы с ценой, в отличие от аналогичных документов по печати «большого аналойного» Часослова и Апостола⁵⁹. В пространным варианте содержались подробные сведения о расходах на издание и именно в нем обычно ставилась помета дьяка с продажной ценой.

Прибыль от продажи Часослова декабря 1689 г. в книжной лавке при Печатном дворе составила 237 рублей 18 алтын 2 деньги (Д. 91. Л. 75b). Между тем эта сумма сопоставима с выручкой за 10 дней торговли Часословами, напечатанными в декабре 1683 г. и в сентябре 1684 г., составившей 234 рубля 10 алтын (Там же. Л. 86b) и 236 рублей 10 алтын (Там же. Л. 126b), соответственно. С учетом одинаковой цены всех трех

⁵⁷ Книжная выписка — это самоназвание итогового отчетного документа, содержащего роспись расходов на печатание издания. Она составлялась на основе Расходной и Расписной книг. (Подробнее см.: Дадыкин А.В. Документы приказа книгопечатного дела... С. 53.) Это самоназвание, например, встречается в итоговом отчетном документе, составленном по окончании печатания Апостола издания апреля 1688 г. (РГАДА. Ф. 1182. Оп. 3. Д. 85. Л. 1а). Другим самоназванием данного документа был Сметной список, на что указывает А.В. Дадыкин (Дадыкин А.В. Документы приказа книгопечатного дела... С. 53). Книжная выписка, содержавшая сведения о затратах на печатание Часослова декабря 1689 г., не сохранилась.

⁵⁸ См. соответственно: РГАДА. Ф. 1182. Оп. 3. Д. 237. Л. 6а; Д. 55. Л. 7а–8а; Д. 275. Л. 8а; Д. 85. Л. 9а;

⁵⁹ РГАДА. Ф. 1182. Оп. 3. Д. 237. Л. 6а; Д. 55. Л. 7а–8а

книг можно предположить, что и прибыль за Часослов издания декабря 1689 г. указана за тот же временной период. Другим выводом, который можно сделать из сравнения количества вырученных денег за экземпляры указанных изданий, является то, что среди покупателей продукции Печатного двора бескиноварные малые Часословы пользовались таким же высоким спросом, что и книги, напечатанные в «две краски».

Таким образом, Часослов (РГАДА. БМСТ/спк № 2342) был выпущен в декабре 1689 г. На сегодня это единственный известный экземпляр издания, упоминаемого лишь в документах Приказа книг печатного дела. Открытие ранее неизвестного в библиографии издания с точно определенными выходными данными предоставляет новые возможности по датировке дефектных экземпляров Часословов, а также расширяет представление о репертуаре Печатного двора, что позволяет пролить свет не только на историю книгопечатания в Москве, но и на детали развития истории русской культуры XVII в. Весьма примечательно, что только материалы этого архивного фонда и позволили установить время выхода этого Часослова в свет.

Приложение 1⁶⁰

Часослов. М.: Печатный Двор, 17.10–12.1689 (7198)

Сигн.: [*]⁶⁺¹–[*]⁴⁺², 1⁸–38⁸. — 8⁰. — 1–13, 1–304. — Строк: 13. Шрифт (*арсеньевская «азбука»*): 10 строк=84 мм. Наборная полоса 105х69. Печать в одну краску. Колонтитулы без художественных обременений. Колонцифры проставлены в правом верхнем углу л.

Экземпляр не полный: л. 1 и 6 первой фолиации отсутствуют. Из-за ошибки при переплетении перепутан порядок тетрадей: тетради XVI и XVII (л. 121–136) вплетены после XVIII тетради (л. 137–144). На л. 12b находится единственная в книге запись. На обрезе книжного блока сохранились следы покрытия синим пигментом, на котором оттиснуты «цветки». Переплет со следами позолоты. Целостность блока нарушена, кожа на крышках переплета заметно потерта. Нижняя застежка утрачена.

⁶⁰ Поскольку на сегодня издание Часослова декабря 1689 г. известно лишь по экземпляру БМСТ/спк № 2342, то по необходимости его описание одновременно является и описанием издания. Возможные коррективы в книжную листовую формулу этого Часослова могут быть внесены только после обнаружения других экземпляров декабрьского издания. Описание экземпляра выполнено под влиянием принципов обработки старопечатных книг, предложенной А.А. Гусевой.

Декоративное оформление:

— гравюры: л. 8а (1 фолиация) (Рука с крестным знаменем)
 — заставки: л. 2а (1 фолиация), 244b, 279b, 299а (2 фолиация) <Зернова 1963, № 28>; 8а (1 фолиация) <Зернова, 1963, № 91>; 1а, 31b, 35а (2 фолиация) <Зернова, 1963, № 106>; 4а (2 фолиация) <Зернова, 1963, № 65>; 27а, 109b, 168а, 253b (2 фолиация) <Зернова, 1963, № 104>; 83а (2 фолиация) <Зернова, 1963, № 99, не указана как использующаяся для часословов>; 97а, 134а (2 фолиация) <Зернова, 1963, № 105>; 127b (2 фолиация) <Зернова, 1963, № 104а>; 169b, 225b, 275а (2 фолиация) <Зернова, 1963, № 51, с обрезанными краями, не указана как использующаяся для часословов>; 146b (2 фолиация) <Зернова, 1952, № 374>.

— Наборные украшения: 301а (2 фолиация).

— Ломбарды: л. 8а (1 фолиация) (П), 4а (П) (2 фолиация), 6а (П), 86 (В), 14b (В), 15а (Г), 18b (В), 19b (С), 21b (П), 35b (У), 36b (Г), 40b (Г), 41b (Г), 44а (Б), 46а (Г), 486 (Б), 51а (Г), 576 (Х), 596 (В), 606 (Х), 716 (Г), 73b (Г), 75b (М), 80b (И), 83а (П), 85а (У), 87а (К), 89b (П), 95а (И), 96b (В), 97а (Б), 97b (В), 100b (Ж), 106b (Б), 109b (Б), 112b (Х), 117а (В), 125а (Б), 1316 (В), 134а (К), 136а (Б), 1376 (П), 1426 (И), 144а (В), 147а (Б), 152а (Г), 154а (Г), 170а (В), 171а (Г), 172b (Д), 173b (К), 176а (Н), 179b (Ж), 186b (В), 193а (Г), 194b (П), 197а (Г), 200а (Г), 204b (В), 205а (Б), 205b (Г), 215а (Н), 218а (И), 220а (В), 222b (Н), 225b (П), 227b (П), 230а (Б), 230b (Г), 235а (В), 238а (И), 239а (Н), 242а (И), 288b (В)

Состав

л. 1а (1 фолиация) — лист с выходными данными; (отсутствует)

л. 2а–7а — Предисловіе в Часословъ;

л. 8а–13b — Древнее с(вя)тыхъ ап(о)с(то)лъ и с(вя)тыхъ о(те)цъ преданіе, какъ всякому православному хрїстіанину подобаетъ на знаменіе кр(е)ста с(вя)тагw на лицѣ своемъ руки своеа персты, и кїа слагати, и какъ на себѣ оный извбращати;

л. 1а–34b (2 фолиация) — Полунощница;

л. 35а–82b — Утрения и часъ первый;

л. 83а–96b — Начало часвъ. Часъ третїй;

л. 97а–109а — Часъ шестїй;

л. 109b–127а — Извбразительны;

л. 127b–133b — Чинъ w панагїи;

л. 134а–146а — Часъ деватїй;

л. 146b–167b — Вечерня;

л. 168а–169а — [Молитвы при входе в трапезную] Вшедше же в трапезу гл(агол)ем;

л. 169b–225а — Великое повечерїе;

- Л. 225b–244a — Малое повечеріе;
Л. 244b–253a — Ѿтпустителнїи воскр(е)сны [тропари], осми гласвѣ
съ б(о)городичны;
Л. 253b–274b — Б(о)городичны Ѿтпустителнїи, поемїи во все лѣто,
в вечерню же и на Б(о)гъ Г(о)с(по)дѣ, во утрени и паки в конецъ оутрени;
Л. 275a–279a — Ѿ(т)пустителнїи дневнїи тропари всеа седмицы;
Л. 279b–298b — Послѣдованіе общагѡ молебна;
Л. 299a–304a — Тропари воскр(е)сны, поемыа по непорочнахъ въ
н(е)д(е)лахъ всегѡ лѣта.

Приложение 2⁶¹

Запись от 16 октября 1689 г. из Расписной книги 1689–1696 гг.

198-го октября в 16 день взял наборщик Петр Ефимов у подьячева Петра Артемьева в Спаскую полату к книгам малых часословцев без киноварей по четыре завода к стану на восемь тетратей восемьдесят стоп. На приправку две дести да приправочной восемь дестей, боранов шестнадцать, гвоздей двести шестьдесят, по два опока к стану на отвологи двести аршин. Свечъ больших девяносто шесть, а меньших восемьдесят, масла пять фунтов, мучи четверик пять алтын по сукну к стану четыре ремня. Еще на щелок золы три лукошка, ведро олихвы, две связки свечъ больших, в приказ два выроска седьмому стану⁶².

РГАДА. Ф. 1182. Д. 90. Л. 59а

Запись о начале печати Часослова без киновари от 17 октября 1689 г. из книги Записных выписок нововыходных книг 1689–1696 гг.

В нынешнем во 198-м году октября в 17 день по указу великих государей, царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росии, самодержцев, и по благословению великого господина святейшаго кир Иоакима Московского и всеа Росии и всех северных стран патриарха, на Книжном печатном дворе начаты

⁶¹ Настоящая публикация выполнена в соответствии с рекомендациями «Правил издания исторических источников» (М., 2020) для подготовки к печати документов XVII в.

⁶² Написано другим почерком.

печатать книги часословцы в четверть никитинскую азбукою в Спаской да в Никольской полатах в восемь станов по заводу 4800 книг. А ис тиснения вышли те книги часословцы без киноварей в нынешнем же во 198-м году декабря в⁶³ день. В книге по 40 тетратей.

РГАДА. Ф. 1182. Д. 91. Л. 70б

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.



Список литературы / References

1. *Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею.* Т. 5. 1676–1700. СПб.: Тип. 2-го отделения Собственной Е.И.В. канцелярии, 1842. 576 с.
Historical acts, collected and published by the archaeographical commission. Vol. 5. 1676–1700. St. Petersburg: Printing house of the Second Department of His Imperial Majesty's Own Chancellery, 1842. 576 p. (in Russ.).
2. Андреев А.А., Мольков Г.А. Часовник–Часословец–Часослов: эволюция названия книги в XI–XVIII вв. *Славянская историческая лексикология и лексикография.* 2023;6:9–38.
Andreev A.A., Mol'kov G.A. Chasovnik–Chasoslovets–Chasoslov: The evolution of the book title in the 11th–18th centuries. *Slavic Historical Lexicology and Lexicography.* 2023;6:9–38 (in Russ.).
3. Белякова Е.В. Адриан, в: *Православная энциклопедия.* Т. 1. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. С. 312–313.
Belyakova E.V. Adrian, in: *Orthodox Encyclopedia.* Vol. 1. Moscow: Church–Science Center «Orthodox Encyclopedia», 2000. P. 312–313 (in Russ.).
4. Белянкин Ю.С. *Церковь и государство в полемике со старообрядцами во второй половине XVII в. (на примере деятельности Московского Печатного двора).* Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2013. 289 с.

⁶³ Дата не указана.

- Belyankin Yu.S. *The church and the state in polemics with the old believers in the second half of the 17th century (A case study of the activities of the Moscow Printing Yard)*. PhD Diss. Hist. Sci. Moscow, 2013. 289 p. (in Russ.).
5. Богданов А.П. К полемике конца 60-х – начала 80-х годов XVII в. об организации высшего учебного заведения в России, в: *Исследования по источниковедению истории СССР XIII–XVIII в.: сборник статей*. М.: Институт истории СССР, 1986. С. 177–210.
Bogdanov A.P. On the polemic of the late 1660s – early 1680s concerning the establishment of a higher educational institution in Russia, in: *Studies in source studies of the history of the USSR, 13th–18th centuries: A collection of articles*. Moscow: Institute of History of the USSR, 1986. P. 177–210 (in Russ.).
6. Вознесенский А.В. *К истории славянской печатной Псалтири. Московская традиция XVI–XVII веков. Простая Псалтирь*. М.: Альянс-Архео, 2010. 678 с.
Voznesensky A.V. *On the history of the Slavonic printed Psalter: The Moscow tradition of the 16th–17th centuries. The simple Psalter*. Moscow: Alyans-Arkheo, 2010. 678 p. (in Russ.).
7. Гусева А.А. *Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации*. М.: Индрик, 2010. 1251 с.
Guseva A.A. *A corpus of Russian Cyrillic-print books of the 18th century from the printing houses of Moscow and Saint Petersburg and a universal method for their identification*. Moscow: Indrik, 2010. 1251 p. (in Russ.).
8. Дадыкин А.В. Документы приказа книгопечатного дела второй половины XVII в. как исторический источник, в: Поздеева И.В., Пушкин В.П., Дадыкин А.В. *Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры, 1652–1700 гг.* Кн. 1. М.: Наука, 2007. С. 39–59.
Dadykin A.V. Documents of the Chancellery of book printing of the second half of the 17th century as a historical source, in: Pozdeeva I.V., Pushkov V.P., Dadykin A.V. *The Moscow Printing Yard – fact and factor of Russian culture, 1652–1700*. Book 1. Moscow: Nauka, 2007. P. 39–59 (in Russ.).
9. Дадыкин А.В. (сост.). Сотрудники Московского печатного двора второй половины XVII века. Именной список, в: *Труды Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова*. М., 2017. Вып. 2. С. 52–238.
Dadykin A.V. (Compil.). The staff of the Moscow Printing Yard in the second half of the 17th century: A name list, in: *Proceedings of the Lomonosov Moscow State University Scientific Library*. Moscow, 2017. Iss. 2. P. 52–238 (in Russ.).

10. Зернова А.С. Альбом орнаментики книг московской печати XVI–XVII веков. М.: Гос. библиотека СССР им. В.И. Ленина, 1952. 26 с.
Zernova A.S. Album of the ornamentation of Moscow printed books of the 16th–17th centuries. Moscow: V.I. Lenin State Library of the USSR, 1952. 26 p. (in Russ.).
11. Зернова А.С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках: сводный каталог. М., 1958. 150 с.
Zernova A.S. Cyrillic-print books published in Moscow in the 16th–17th centuries: A union catalogue. Moscow, 1958. 150 p. (in Russ.).
12. Зернова А.С. Орнаментика книг московской печати кирилловского шрифта XVII–XVIII веков. 1677–1750 (Атлас). М., 1963. 166 с.
Zernova A.S. The ornamentation of Moscow Cyrillic-type books of the 17th–18th centuries. 1677–1750 (Atlas). Moscow, 1963. 166 p. (in Russ.).
13. Зернова А.С. Орнаментика книг московской печати кирилловского шрифта XVII–XVIII веков. 1677–1750 (Указатель). М., 1963. 362 с.
Zernova A.S. The ornamentation of Moscow Cyrillic-type books of the 17th–18th centuries. 1677–1750 (Index). Moscow, 1963. 362 p. (in Russ.).
14. Зернова А.С. Указатель к альбому орнаментики книг московской печати XVI–XVII веков. М.: Гос. библиотека СССР им. В.И. Ленина, 1952. 78 с.
Zernova A.S. Index to the album of the ornamentation of Moscow printed books of the 16th–17th centuries. Moscow: V.I. Lenin State Library of the USSR, 1952. 78 p. (in Russ.).
15. Лукьянова Е.В. (сост.). Московские кирилловские издания в собраниях РГАДА. Каталог 1626–1650. Вып. 2. М.: Археографический центр, 2002. 374 с.
Lukyanova E.V. (Compil.). Moscow Cyrillic editions in the collections of RGADA (Russian State Archive of Ancient Acts). Catalogue 1626–1650. Iss. 2. Moscow: Archaeological Center, 2002. 374 p. (in Russ.).
16. Панич Т.В. Писатели патриаршего круга в богословской полемике 80-х–90-х гг. XVII в. Дисс. ... д-ра филол. наук. Новосибирск, 2007. 437 с.
Panich T.V. Writers of the Patriarchal circle in the theological polemics of the 1680s–1690s. Diss. ... Dr. Philol. Sci. Novosibirsk, 2007. 437 p. (in Russ.).
17. Поздеева И.В. Издания XVII в. Московского печатного двора времени правления первых царей династии Романовых по документам архива Приказа книг печатного дела. М., 2025. 381 с.
Pozdeyeva, I.V. 17th-century editions of the Moscow Printing Yard during the reign of the first tsars of the Romanov dynasty. According to the documents of the Archive of the Order of books of the printing business. M., 2025. 381 p.

18. Покровский А.А. *Печатный Московский двор в первой половине XVII века*. М.: Тип. В.И. Воронова, 1913. 71 с.
Pokrovsky A.A. *The Moscow Printing Yard in the first half of the 17th century*. Moscow: Printing house of V.I. Voronov, 1913. 71 p. (in Russ.).
19. Пушкин В.П. Книжное дело на Московском Печатном дворе по отчетам целовальников за первую половину 1660-х гг., в: Поздеева И.В., Пушкин В.П., Дадькин А.В. *Московский печатный двор — факт и фактор русской культуры, 1652–1700 гг.* Кн. 1. М.: Наука, 2007. С. 171–226.
Pushkov V.P. Book production at the Moscow Printing Yard according to the reports of sworn men for the first half of the 1660s, in: Pozdeeva I.V., Pushkov V.P., Dadykin A.V. *The Moscow Printing Yard — fact and factor of Russian culture, 1652–1700*. Book 1. Moscow: Nauka, 2007. P. 171–226 (in Russ.).
20. Румянцов В.Е. *Древние здания Московского печатного двора*. М.: Синод. тип., 1869. 38 с.
Rumyantsov V.E. *The ancient buildings of the Moscow Printing Yard*. Moscow: Synodal printing house, 1869. 38 p. (in Russ.).
21. Сазонова Л.И. Восточнославянские академии XVI–XVIII вв. в контексте европейской академической традиции. *Славяноведение*. 1995;(3):46–61.
Sazonova L.I. East Slavic academies of the 16th–18th centuries in the context of the European academic tradition. *Slavic Studies*. 1995;(3):46–61 (in Russ.).
22. Татарский И. *Симеон Полоцкий. Его жизнь и деятельность*. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1886. 343 с.
Tatarsky I. *Simeon of Polotsk: His life and work*. Moscow: Printing house of M.G. Volchaninov, 1886. 343 p. (in Russ.).



 **Булычев Иван Андреевич** 
Ivan A. Bulychев

магистр теологии, ведущий специалист
Российского государственного архива
древних актов

Master of Theology; leading specialist of the
Russian State Archive of Ancient Acts

Поступила в редакцию /
Received
30.10.2025

Поступила после
рецензирования /
Revised
01.12.2025

Принята к публикации /
Accepted
12.01.2026